



MG1

.B132*i*3

INSTITUTE  
OF  
ISLAMIC  
STUDIES

41591

★

McGILL  
UNIVERSITY

2595888







مَنْ يَتَوَكَّلْ عَلَى اللَّهِ فَهُوَ حَسْبُهُ

# الاطهار

بِسْمِ اللَّهِ تَبْلِيغُ سُلَّةِ خِلَافَتِ

حضرت مولانا عبدالحامد صاحب قبلہ بدایونی ناظم انجمن علمائے صوبہ متحدہ

وصدر شعبہ تبلیغ خلافت گدڑی صوبہ گمرہ کاسوگرہ الہ آباد

## درس نمبر ۱

جس میں علما کا ہمیشہ سیاسیات میں غصہ متحرک ہونا، حکومت ہند کی اصلاح و رہنمائی،  
منظالم پنجاب کی تفصیل و تبصرہ، اور اسکے نتائج مسئلہ خلافت کی وسیع و وسیع ابحاث  
تاریخ اسلام سے خلافت کے علمی عملی دورے خلافت کا حضرت و بدایت کے شانوں میں نہا  
ہونا، خلافت کے تعلقات، خلافت کی قسمیں، خلافت کی شرائط و لوازم، شرط قرشیت پر  
منظلم تبصرہ، ترکمان آل عثمان کی خلافت اجماعی ہونا، خلافت اسلامیہ کے ساتھ حکومت برطانیہ  
کا رویہ، جنگ کے، ابتداء دوران کے وعدے، اختتام جنگ کا عمل شرائط صلح پر اٹھنا  
خیال المانوں کو صلح و سدا و ستقامت کا درس، اذیت و آزادی صداقت کا نشر و ابلاغ،

منشی مشتاق احمد صاحب کان شہر میرٹھ محلہ ٹولہ نے

مطبع ہاشمی میٹر جی فط محمد سعید پور پراٹر کے اہتمام سے چھپا

دانش محل، بکسیر

امین الدولہ پورہ

دوسری مرتبہ

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

تَحْمِیْدٌ وَنُصْرَتٌ عَلٰی حَبِیْبِهِ وَاِلٰهٍ وَمُطِیْعٌ

اس دورِ غائبِ مصائب میں اُمتِ اسلامیہ اور عالمِ اسلامی پر جیسا کچھ ہجوم  
ابتلا و آزمائش ہے اس کے اظہار و بیان کی ضرورت و حاجت محض تحریر و تقریر کو  
پرسوز و باگداز بنانے کے لئے قطعاً نہیں ”نہ ہونا چاہئے“ البتہ نشر و در و کرب  
سے اگر درسِ انتقامت یا اعلائے حیات و احیائے جذبات مقصود اصلی  
بنایا جائے تو حیات کا مقصد عظیم ہے، اور ہونا چاہئے، اس مقصد عظیم کو ملحوظ  
رکھ کر ہر دل کو ٹپنے کے لئے ہر زبان کو میثاب بنانے کے لئے ہر ہستی کو ہر ہنگام  
قربانی پر مستعد ہو جانے کے لئے ہر وجود کو ہر آئینی جد و جہد و ایمانی مصابرو  
مجاہدہ کے لئے رخصت و بجائیگی۔ اور ہر جماعت ہر فرد جمہوری و انفرادی طور  
پر نفسی محاسبہ و قلبی و ایمانی علاقہ کے ساتھ مامود ہوگی کہ وہ کوشش کے مضبوط  
اسلحہ صداقت و خلوص کے ہاتھوں میں لیکر اُٹھے اور ایثار و صبر کے میدانوں  
میں خود کو پیش کر دے محیطِ وجود عالمِ فضا میں بلند آہنگی خیالات کی گرج اور جذبات  
صادقہ کی کڑک اس طرح پھیلائی جائے کہ مطالبات و اقیقہ واقعات صحیحہ کا  
انتہائی اتمام و ابلاغ کر کے حکومت کے پندار حکم کی بھی مصلح ہو اور نا عاقبت اندیش  
عمال کے غلط رویہ کی تنقید و تصحیح بھی ایک ایسی اصلاحی صورت سے ہو جو ملک  
و مملکت کو مفید اور جذبات حقہ کے مناسب مقدار ہو اور جس سے رعایا و حکومت

کے درمیان سے اختلاف و کشیدگی آئینی و سیاسی بھی دور ہو اور حق کی ترجیحی  
 من احکوم الحاکمین خالق السموات والارضین کے فرمان و احکام کی  
 تعمیل کا حق بھی ادا کرنے پر آخر الامر مستعد بنا جائے۔ یہی وہ جذبات تھے ہیں  
 جن کے نشر و تبلیغ کے لئے آج مجھ سا گنہگار شخص داعی بننا ہے اور ایک وہ وجود  
 جو اب تک خاموشی کے گوشہ میں کچھ تعلیمی مشاغل اور مذہبی درس و تدریس کے  
 معمولات کو لئے ہوئے زندگی بسر کرنا حاصل حیات و مقصد زندگی سمجھ رہا تھا  
 اس دعوت ضروریہ کے درس کا آغاز کرتا ہے۔ ظاہر نظر میں یہ انتہائی گویائی  
 اور حد درجہ کی جسارت نمائی کا کام اور اپنے فرائض منصبی سے بالا اہتمام کما جاتا  
 اور بہت کچھ زبانی و تجزیلی چیمگوئیاں مختلف عنوانات کے ساتھ ہونگی احباب  
 اخلاص مودت کے لب و لہجہ میں افہام و تفہیم فرمائینگے۔ اغیار و اجانب میں  
 بعض حق گوئی کو سختی سے تعبیر کریں گے بعض کو یہ مفید و مصلح مزاج شریعت تلخ  
 و ناگوار ہوگا۔ بعض کو مست لائم کا خوف دلائینگے۔ بعض کسی اور طریقہ سے  
 دھمکائیں گے لیکن واقعہ یہ ہے کہ مجھے میرے مذہب و مسلک سے تعلیم ملی ہے کہ  
 عام افراد نوع انسان کی ہمدردی سے دریغ نہ کروں۔ اور ہر اس موقع پر  
 جبکہ میرے مذہب و مسلک کا جذبہ اظہار حق رفاہ عام و نفع انام کے لئے  
 مجھے پکارے یا کسی خدمت اسلام و اعانت اہل اسلام کے لئے مجھے دعوت  
 دے میں لبیک کہوں۔ ہمیشہ علما و مشائخ اسلام کا یہی تعامل رہا ہے  
 اور اس گروہ کے خصوصیات میں حق گوئی، صداقت بیانی، خدمت  
 خلق اللہ کا عنصر ممتاز شامل مانا گیا ہے بیشک اس گروہ کو کبھی غرض قسمتی سے



وہ مطمئن زمانہ اور وہ با سکون و امن حالت اہل زمانہ بھی ملی ہے۔ جس میں یہ گروہ  
 ۶ گدائے گوشہ نشین تو حافظاً مخروش

کا عامل رہا ہے اور اس تعامل پر نظر کرتے کہا جاسکتا ہے کہ گروہ گوشہ نشینان کو  
 میدان سیاست سے کیا واسطہ، اور علمائے دور حاضر کو اپنے اسلاف کی ترک  
 پیروی کر کے اس دشوار گزار راہ پر قدم ڈالنے سے کیا علاقہ اس کے متعلق  
 مختصر گزارش قابل لحاظ و مضبوط ہے۔

تاریخ بتاتی ہے اور احکام مذہب درس دیتے ہیں کہ علماء و مشائخ ہی کا گروہ  
 اصلاً و اصولاً باب سیاست ہوا ہے اور ہونے کے لائق ہے۔ اور بیشک  
 بیشک علم و ریاضت نفس ہی وہ جوہر ہے جس سے رزم، و بزم، قلم، و سیف کا  
 نام چمکا ہے۔ بات فقط اتنی تدبر میں لانے کی ہے کہ علماء کا منصب فرائض  
 مذہبیہ کا انجام دینا ہے اور مذہب ہی سیاسیات کا منبع ہے اور مذہب ہی ایک  
 ایسا قانون ہے جو روحانی و جسمانی تعلقات و علائق کی حفاظت اور زندگی  
 کے ہر شعبہ اور بدینت و معاشرت و تدبیر نکلت کے ہر حصہ کی یا امن و ستیقل  
 نگہداشت رکھتا ہے معاملات عامہ کی خلل و فساد سے حفاظت کرتا ہے اور  
 حقوق و ادائے حقوق میں شان امتیاز کے جداگانہ مراتب قائم کر کے ہر ایک  
 وجود کو اسکے شخص و مرتبہ کے مناسب حال پر گرم عمل بنادیتا ہے اور شعار  
 و حرمت آئینہ کی جلالت قلوب میں راسخ کر کے ہر ہستی کو ایک غیر متبدل نظام و  
 ناقابل تغیر مضایب کا پابند بنائے رہتا ہے۔ پس جو زمانہ مذہبی حقوق، مذہبی  
 عزت، مذہبی احکام کے وقار و بقائے تحفظ کے لئے منجانب حکومت و حاکم



اطمینان بخش کہا جائیگا۔ گروہ علما بھی مطمئن و خاموش پایا جائیگا اور عملاً ۶  
 ”گدائے گوشہ نشینی تو حافظا محروش“

کا تصدیق کرنے والا دیکھا جائیگا اس لئے کہ اس گروہ کا مقصد حاصل ہے اور حق  
 و صداقت، وقار احکام مذہب، اپنے مقام عزت و سکون پر ہیں۔ تاریخ طمانیت  
 کے وقت کی وہ مثالیں جن سے گوشہ نشینی ارباب سیاست ظاہر ہوتی ہے۔  
 بہت ملتی ہیں۔ اور وہ بھی ایک مخصوص درس ہیں اور لائق پیروی اور عمل مگر  
 ہر وقت ایک ہی حکم نہیں جاری ہوتا اور ہر دور ایک ہی سی حالت اور ضرورت  
 نہیں رکھتا۔ بلکہ ہر عہد و ہر سلطنت و ہر دور میں اطوار عمل مختلف ہونا فلسفہ نظام  
 عالم کا اہم مسئلہ ہے جسکی حقیقت و حقیقت کا انکار نہیں کیا جاسکتا اور یہی اختلاف  
 اطوار عمل ہے جو کبھی گوشہ نشینی کو میدان سیاست سے بدل دیتا ہے اور کبھی  
 بطل سیاسیات کو گوشہ گزین بنا دیتا ہے۔ فضل ابن ربیع (متوفی ۲۸۲ھ)  
 جو عہد وزارت براکے میں حاجب کے عہدہ پر فائز تھا اور پھر باروں رشید کا  
 وزیر بھی ہو گیا تھا۔ باروں رشید کے مشورہ و حکم سے صاحب محل (قافلہ المار)  
 بنکر بغداد سے موسم حج میں حرمین جاتا ہے۔ اور حج سے واپسی پر تمام تعاقبات  
 و بار و سلطنت چھوڑ کر گوشہ نشین ہو جاتا ہے اور ہر چند کہ خلیفہ چاہتا ہے مگر فضل  
 گوشہ نشینی سے ایوان وزارت کی طرف حرکت نہیں کرتا یہاں تک کہ ایک دن جو  
 خلیفہ قصر شاہی سے فضل کے گوشہ تنہائی کی طرف عازم ہوتا نظر آتا ہے۔ خلیفہ او  
 فضل میں بعد سلام سنت اسلام یوں گفتگو شروع ہوتی ہے۔

خلیفہ۔ فضل تم نے وزارت کیوں ترک کر دی۔ فضل۔ ابن و سکون نے مجھے

گوشہ نشین کر دیا۔ خلیفہ۔ اب کیسے گذرتی ہے؟ فضل۔ بہ نسبت پہلے کے  
اب اچھا ہوں۔ نفس کو تیار کر رہا ہوں کہ سابق خدمات سے اہم و اشد خدمات  
دے سکے، پہلے میری دس خدمتوں کا اجرا ایک ملتا تھا اور اب ایک خدمت پر  
دس اجر دینے والے کا خدمتی ہوں مَن جَاءَ بِالْحَسَنَةِ فَلَهُ عَشْرُ امثالِهَا  
پہلے دربار خلافت میں عرض معروض کے لئے موقع محل درستی مزاج و خوشنودی  
طبع خلیفہ کے لئے مترود رہنا ہوتا تھا اور آج جو میرے دل میں ہے وہ خود جانتا ہے  
إِنَّ اللَّهَ عَلِيمٌ بِذَاتِ الصُّدُورِ۔ پہلے جب میں حاجب تھا تو خلیفہ و شاہ  
کے سوتے وقت مجھے جاگنا پڑتا تھا اور اب میں بے خبر سوتا ہوں اور میری عفت  
کی جاتی ہے۔ لَا تَأْخُذْكَ سِنَّةٌ وَلَا نَوْمٌ۔ پہلے میں سمجھتا تھا کہ میرا رزق خلیفہ  
کے ہاتھ میں ہے اور اب معلوم ہوا کہ میرا اور خلیفہ دونوں کا رزق سب سے بڑے  
بادشاہ کے قبضہ قدرت میں ہے وَمَا مَرَدُّكَ إِلَّا فِي الْأَرْضِ إِلَّا عَلَى اللَّهِ  
رُفُوعُهَا۔ یہ تقریر سن کر خلیفہ رونے لگا اور بولا فضل تو وزارت میں بھی مصلح  
خلق تھا قائد سلطنت تھا اور گوشہ نشینی میں بھی بہتر معلم و مصلح ہے۔  
فضل نے کہا وزارت بھی درستی احوال خالق کے لئے تھی گوشہ نشینی میں بھی  
یہی فکر ہے مگر طورِ عمل جدا گانہ ہے۔ خلیفہ نے کہا پہلے تو میرا خدمتگار تھا اور اب میرا  
مرتب و بھائی ہے۔ فضل نے کہا خدا کا شکر ہے کہ آج وہ عزت ملی جو تمام عمر  
کی نوکری میں نہ ملتی۔

اگرچہ یہ واقعہ بتا رہا ہے کہ اسلاف کی گوشہ نشینی۔ سبھی ایک درس عمل ملتا تھا جہاں  
سلاطین و ملوک خود حاضر ہو کر سبق آموز ہوتے تھے۔ لیکن ہم ایسے تاریخی واقعات

بھی پاتے ہیں۔ جن سے معلوم ہوتا ہے کہ علما نظام سیاسیات ملکی کی صلاح و تدبیر میں اپنے مذہبی منصب کے اقتدار کے ساتھ اطہارِ حق اور نفعِ انام کے لئے کیسی کچھ مجاہدانہ و سرفروشانہ کوششیں کیا کرتے تھے اور ظلم و جبر کے عہد میں کس درجہ صداقت و راست گوئی سے کام لیتے تھے اور کیسے کیسے اہم امور کا انصرام علما کی ذات سے وابستہ ہوتا تھا اور وہ کیسی کیسی سختیاں جھیل کر مصیبتیں اٹھا کر ہی دربار و بازار و میدان کارزار میں خدمتِ خلق آتی اور حق کی ترجمانی سے دریغ نہ کرتے تھے۔ اور اسکو اپنا فرضِ مذہبی سمجھ کر عمل میں لاتے تھے۔

عمر بن مہیرہ والی عراق و خراسان جب خلیفہ دمشق یزید بن عبد الملک کی طرف سے مقرر ہو کر آیا تو اُس نے اکابر عراق حضرت حسن بصری علامہ ابن سیرین امام شعبی کو بلایا اور کہا۔ یزید بن عبد الملک کو خدا نے اپنے بندوں پر خلیفہ مقرر کیا اور اسکی اطاعت کو لازم کیا اور میں اس کا نائب اور تعمیل احکام کرنے والا اور اسکے ہر فرمان کا ناشر اور اُس پر مخلوق کو مجبور کرنے والا ہوں عام اس سے کہ وہ فرمان کسی کو ناپسند ہو۔ حضرت حسن بصری نے اس پولیٹیکل گفتگو کا جواب جیسے صاف اور سچے جملوں میں دیا وہ ملاحظہ ہو۔ آپ نے فرمایا۔ اے ابن مہیرہ یزید کے معاملہ میں خدا سے خوف کر اور خدا کے معاملہ میں ایک یزید حاکم دمشق نہیں بلکہ دنیا جہان کے کسی بادشاہ سے نہ خائف ہو۔ خدا تجھ سے یزید کا دفع کر سکتا ہے۔ مگر خدا کا قہر عالم کے سلاطین ملکر دفع نہیں کر سکتے۔ وہ قوت بھی آنے والا ہے جب خدا کا ایک فرشتہ تجھے امارت کی مسند و کرسی سے کھینچ کر قبر کے تاریک گڑھے میں پہونچا دے گا وہاں نہ خلیفہ تیرے کام آئیگا



نہ تیری ریاست، اگر نیک اعمال کا ذخیرہ ہوگا تو آرام ملے گا ورنہ تکلیف پائے گا۔  
 اے ابن ہبیرہ! خلیفہ کو خدا نے اپنے دین کا اور اپنے بندوں کا محافظ و ناصر  
 مقرر کیا ہے۔ پس خدا کے دین اور آئین کے خلاف کی جرات نہ کر اگر تجھ کو خلیفہ  
 کوئی حکم ایسا دے جو حکم خداوندی کے خلاف ہو تو مخلوق کی اطاعت خالق  
 کے مقابلہ میں نہ کر کہ اس سے بڑھ کر سیاست بندگی کا کوئی گناہ نہیں۔

حضرت سعید ابن المسیب مالعی کا حال ابن السائب بیان کرتے ہیں کہ وہ  
 دولت بنی مروان کے بعض ظالم سلاطین کی تشہیر ظلم ہر جمع اور بازار میں علی الاعلان  
 کیا کرتے تھے۔ ابن السائب کہتے ہیں ایک دن میں اور حضرت سعید بازاء میں  
 بیٹھے تھے کہ خلیفہ کا برید (قاصد) وہاں سے گذر حضرت سعید نے اس سے  
 پوچھا کہ ”تم دولت بنی مروان کے برید ہو؟ اُس نے کہا جی ہاں، آپ نے فرمایا  
 انکو کس حال میں چھوڑا؟ اُس نے کہا خیریت و عافیت، آپ نے فرمایا۔  
 ظالم کے لئے خیریت و عافیت کہاں ہے؟ وہ آدمیوں کو بھوکا مارتے ہیں اور  
 کتوں کا پیٹ بھرتے ہیں مخلوق خدا پر ظلم کرتے ہیں اور خالق کے قہر سے  
 بے خبر ہیں۔ پریشان کن قوانین اور خلاف آئین خداوندی احکام نکالتے ہیں۔  
 اور ملک کی اصلی خوشحالی اور اہل مملکت کی سچی فارغ البالی کو برباد کرتے ہیں جس سے  
 وہ عنقریب خود تباہ ہونے والے ہیں اور عظیم شر میں مبتلا کئے جانے والے ہیں یہ  
 سنت اسی ہے۔ اے برید جب تو اُن سے ملے تو یہ میرا پیام کہہ دینا۔ شاہی  
 قاصد یہ سنکر آگ بگولا ہو گیا۔ اُسکی آنکھوں سے غضب کے شعلے نکلنے لگے اور قہر کی  
 لگاہیں آتش ستم کی چنگاریاں برسانے لگیں“ ابن السائب کہتے ہیں کہ میں یہ

رنگ دیکھ کر کھڑا ہو گیا اور مجھ پر وحشت طاری ہو گئی مگر میں نے دیکھا حضرت سعید اسی وقار و طمانیت سے بیٹھے ہیں اور قاصد کو تاکید کر رہے ہیں کہ یہ میرا پیام نصیحت و اصلاح شام تک ضرور پہنچا دینا۔ آخر قوت حق کوئی سے برید بھی مبہوت ہو کر مرعوب ہو کر چلا گیا اور ابن البتائب نے حضرت سعید سے کہا ”خدا تم کو نیکی دے کیوں اپنی جان کے پیچھے پڑے ہو۔“ انہوں نے فرمایا ”یہ میرا فرض منصبی ہے جسکو ادا کرتا ہوں۔ اور جب تک حق و خلوص پر میں قائم ہوں مجھے یقین ہے کہ میں غالب رہوں گا۔ اور ایک دن مخلوق کی اصلاح اور ملکیت کی فلاح کر سکوں گا۔“

خلیفہ ابو جعفر منصور نے ایک دن امام مالک اور ابن طاؤس کو بلوایا اور فرمایش کی کہ اے ابن طاؤس اپنے والد سے کوئی حدیث روایت کرو ابن طاؤس کو موقع مل گیا کہ وہ خلیفہ کی بے اعتدالیوں اور محبتوں کا بیان کر کے اسکو دین سلامت روی دیں۔ انہوں نے فوراً یہ حدیث منتخب کر کے سنائی **حَدَّثَنَا ابْنُ أَشَدَّ النَّاسِ عَذَابًا يَوْمَ الْقِيَامَةِ** جل اشركہ اللہ فی سلطانہ فادخل علیہ الجور یعنی میرے والد نے روایت کی کہ قیامت کے دن سب بڑے عذاب اسکو ہو گا جو بادشاہت میں ظلم کرے۔ ابن مالک کا بیان ہے کہ مجھ کو ابن طاؤس کے قتل کا یقین ہو گیا۔ اور میں نے دیکھا کہ خلیفہ سبکت اور غصہ میں بھرا ہوا ہے تھوڑے وقفہ کے بعد خلیفہ نے پھر اپنے متعلق سوال کیا اور ابن طاؤس نے اس کا جواب بھی نہایت وقار و طمانیت سے دیتے ہوئے خلیفہ کے مظالم و معائب کا مخمنی تذکرہ کر دیا۔ اب خلیفہ کو بھڑک کر انتہا تک

وہ غیظ و غضب میں چلایا قُمَا عَجَّی تم دونوں چلے جاؤ“ ابن طاؤس نے بھی  
 بلند آواز سے جواب دیا مَکْنَا نَبْعُی ”یہی ہم بھی چاہتے ہیں“ امام مالک فرماتے ہیں  
 اس حق گوئی نے میرے قلب میں ایک خاص غمگت اس طاؤس کی پیدا کر دی۔  
 خدیو مصر ابن سہیل، امام زید ابن جیب تابعی کی عیادت کو حاضر آتا ہے۔  
 اثنائے گفتگو میں وہ مسئلہ پوچھتا ہے کہ مجھ پر کا خون اگر کپڑے پر لگ جائے اور اُن  
 پھیلا ہو تو اُس کپڑے سے نماز ہوگی یا نہیں؟ امام یہ سوال سُکر سُمنہ پھیر لیتے ہیں  
 والے مصر کو رسوا کرتا ہے تو آپ غصہ سے فرماتے ہیں ”روزانہ خدا کے بندوں کا  
 خون اپنی فرضی سیاست و ظالمانہ حکمرانی سے بہا تا ہے اور مجھ پر کے خون کا فتویٰ  
 پوچھتا ہے۔“

حضرت سعید ابن خبیر مظالم حجاج سے تنگ تھے اور برابر سفر کر کے اسکے ظلم و ستم  
 سے لوگوں کو آگاہ کرتے پھرتے تھے والی مکہ نے ایک موقع پر انکو لیجر حجاج  
 کے پاس بھیج دیا۔ حجاج کی تیغ جفا کو یہ ایک بڑا ذیچہ ملا اور اسکی ظلم پر طبیعت  
 کو ایک خاصہ موقع ستم رانی کا ہاتھ آیا۔ پہلے اُس نے آپ کے تسخر و مذاق شروع  
 کیا اسکے بعد آپ کا نام پوچھا۔ آپ فرمایا مجھے سعید ابن خبیر کہتے ہیں۔  
 حجاج نے طیش میں بھر کر کہا انت شقی ابن کسیر۔

حضرت سعید۔ میری والدہ میرا نام تجھ سے بہتر جانتی ہے۔

حجاج۔ برا فروختہ ہو کر شقیقت امسک و شقیقت انت تیری ماں بھی بد بخت  
 اور تو بھی۔

حضرت سعید۔ غیب کا جاننے والا تو نہیں دوسرا ہے۔



حجاج - دیکھو میں تمکو شعلہ بار آگ میں پھینکتا ہوں۔

حضرت سعید - اگر میں یہ جانتا کہ اس میں تیرا اختیار ہے تو میں تجھکو اپنا سچا بنالیتا۔ اسکے بعد حجاج نے کچھ مذہبی سوالات سیاسی پہلو کے ساتھ شروع کئے اور آپ کے قتل کا موقع نکالنا چاہا۔ مگر ہر کوشش میں ناکام رہا۔ اور حضرت سعید برابر نہایت آزادی و حق گوئی سے ہر جواب دیتے رہے آخر اُس نے کھسیا کر کہا۔  
حجاج - اختریا سعید ای قتلہ ا قتلاک لے سعید بتاؤ تمکو کس طرح قتل کروں ؟

حضرت سعید - اختریا حجاج لنفسک قواللہ لا تقتلنی قتلہ الا قتلاک اللہ مثلہا لے حجاج تو خود ہی پسند کر لے قسم خدا کی تو مجھکو جسطح قتل کرے گا اسی طرح خدا تجھکو قتل کرے گا۔  
حجاج - مرعوب ہو کر میں معاف کر دوں۔

حضرت سعید - عفو خدا کی طرف سے ہے تو بری کر سکتا ہے نہ قتل۔  
اب حجاج کا جو رولم ناقابل ضبط تھا اُس نے فوراً جلاد کو بلا کر قتل کا حکم دیا اور حضرت سعید قصر امارت سے قتل گاہ کی طرف کھینچے گئے آپ باہر نکل کر منہ حجاج کو اُس وقت کی مہنسی کی خبر ہوئی تو اُس نے پھر بلایا اور پوچھا تعجب ہے قتل کئے وقت تم ہنستے ہو۔ آخر مہنسی کی وجہ کیا ہے ؟

حضرت سعید - عجب من جراتک علی اللہ وحلم اللہ علیک مجھکو خدا کے مقابلہ میں تیری جرأت پر اور تیری نسبت خدا کے حلم پر تعجب ہوا  
حجاج - پھر اگر جلاؤں سے ”یرے مات گردن مارو“

حضرت سعید قبلہ رو ہو کر رُجِعَتْ وَجْهِي لِلَّذِي قَطَعَ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضَ  
حَنِيفًا وَمَا أَكْفَرُنَا مِنَ الْمُشْرِكِينَ۔

جلاج۔ ان کا رخ قبلہ سے پھیر دو۔

حضرت سعید۔ فَايْتِمَا تُولُوا مُنْجَىٰ وَجْهَ اللَّهِ جِدْ صِرْخْ کر داسی طرف قدرت  
جلاج۔ المآد الدو۔

حضرت سعید۔ مِنْهَا خَلَقْنَاكُمْ وَفِيهَا نُعِيدُكُمْ وَمِنْهَا نُخْرِجُكُمْ تَارَةً أُخْرَىٰ

ہم نے زمین سے ہی پیدا کیا اور اس میں لوٹائیں گے اور اسی سے پھر نکالینگے۔  
جلاج نے اشارہ کیا۔ جلاؤ نے تلواریں کھینچی۔ ہاتھ تولا۔ سینہ تاکر پھینچا۔

تلوار کو پھر جنبش دی اور چاہتا تھا کہ پھر پورا کرے۔

حضرت سعید۔ جلاؤ سے۔ ذرا ٹھہر جاؤ اور اسے جلاؤ تو اور تیرا امیر اور تمام اہل

دربار شاہد ہو جائیں کہ سعید دنیا سے خدا کی توحید کا اقرار کرتا بنی اکرم کی رسالت

کی تصدیق دیتا جاتا ہے اور تم سب کے سامنے اپنی حق نصیحت ادا کرتا رخصت

ہوتا ہے۔ ہاں اسے جلاؤ تو اپنا کام کر مجھے جو کنا تھا کہ چکا اور اب جو کچھ کنا

ہے وہ اس ظالم کے سامنے نہیں بلکہ بطش شدید والے منتقم حقیقی کے

روبرو ان مشالوں پر غور کرنے والا اس نتیجہ پر بخوبی پہنچ جائیگا۔ کہ اظہار

حق کوئی وصداقت استغفار مخلوق و امانت ظلم و تعدی و تدبیر و اصلاح

حکومت کے لئے علماء سابقین نے کیا کچھ کیا اور ہمیشہ اُن کا کیا شعار رہا۔

اور ان کے اُس شمار کی خلق خدا کو کس قدر ضرورت اور نظم سلطنت کو نشان

رحمت و آثار عافیت و تربیت بنانے کی کس درجہ حاجت تھی۔ اہل علم و حکما

قوتِ روحانیہ کا مسلک چونکہ حکمِ مذہبِ امر خداوند کے ماتحت رہنا ہوتا ہے۔ لہذا وہ اُس وقت جبکہ دنیا میں غارتگری و ظلم پھیلے قوم کے اخلاق بگڑیں اور شاہ کی نیت فساد پذیر ہو۔ شیرازہ سلطنت ہتک قوانینِ انبیہ سے پرانہ ہو کر امن عام میں خلل ڈالنے والا ہو۔ سیاستِ مذہبیہ کے جذبہ صداقت و حریت کو عمل میں لانے پر مجبور ہوتے ہیں اور ایسے وقت اُن کو پرستے ہوئے تیرا کھینچی ہوئی تلواریں اٹھتے ہوئے بھالے، اگر جتنی ہوئی تو میں اُن کے عزائمِ عالیہ سے باز نہیں رکھ سکتے وہ دیکھتے ہیں کہ سرکٹنے کا سامان سامنے ہے، زبان گڈی سے کھینچی جانے والی ہے سید تیروں سے چھلنی اور پہلو بھالوں سے برمایا جانے والا ہے، مگر صداقت کی روحانیت سے روگرداں کر کے صرف ایک حق پرستی اور صداقت شعاری کی طرف متوجہ کر دیتی ہے اصحابِ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کے واقع زندگی و سیرت ابلاغِ صداقت و حقانیت کا جس نے مطالعہ کیا ہے۔ وہ خوب واقف ہے کہ قیصر و کسریٰ۔ فراغ و مصر و الیاں حبشہ کے باسطوت درباروں میں ان حضرات نے کس کس طریقہ سے اظہارِ حق کی جراتوں سے کام لیا ہے اور مظالم کے انسداد کے لئے کیسے کیسے ظالموں کے منہ پر ان کے حالات جو ر و تعدی کو رکھ دیا ہے۔ اور اس تعاملِ صحیح نے کتنے واضح طرز سے عالم کو باور کرا دیا ہے کہ صرف پیشوایانِ مذہب ہی کی وہ جماعت ہے جسکے بغیر مطمئن و با امن پنج سے قوانین و آئین سلطنت نفاذ پذیر ہو ہی نہیں سکتے۔ دُنیا کے بڑے بڑے ظاہر و باطن کے سلاطین کے تعامل سے فتویٰ لیجئے۔ تو یہی جواب ملیگا کہ سلطنتِ ظاہری و باطنی بغیر قوتِ علم و مذہبِ روحانیت سلطنت ہی نہیں ٹھہرتی۔ یہی وجہ تھی



کہ ہمارے حضور اقدس نبی عالم و تیان عرب و عجم نے اپنی وزارت کے لئے وہ ارکان  
 و افراد منتخب کئے جن میں قوت علم و روحانیت باعتبار دیگر ارکان زائد تھی اور اسی حکمت  
 و وزارت عظمیٰ کا منصب بتدائی اسلام سے حضرت ابو بکر کو مفوض ہوا۔

یونہی حضرت سلیمان علیہ السلام کے وزیر اصف بخیا اور حضرت موسیٰ علیہ السلام  
 کے وزیر ہارون اور حضرت عیسیٰ کے جناب شمعون اپنے انتخاب ظاہر کرتے ہیں  
 کہ سلطنت و امامت کے لئے کیسے مشیر ہوتے ہیں اور نظام سلطنت کے فروغ و  
 بقا کے لئے کس قوت علیہ کی ضرورت ہے اگر زائد نظر وسیع کر کے اس مضمون کو  
 عمومی رنگ میں دیکھا جائے تو یکہنسر و کا وزیر گو درز، منوچہر کا سام، اور شاسپ  
 کا جاماسپ، اور نوشیرواں کا بزرجمہر، ہاروں رشید وغیرہ کے وزرا ابراہیم کی  
 فضل، جعفر وغیرہ، سلطان محمود کا شمس لکھنؤ، فخر الدولہ، یلی کا اسمعیل،  
 سلطان طغرل سلجوقی کا ابو نصر کندی یہ تمام انتخابات اپنے اپنے مقام پر ہمارے  
 موضوع و مدعا کے بڑھان ہونگے۔ اس کے علاوہ اہل علم و فضل کے دیگر انتخابات  
 و مراتب خدمات جو سلطنت کے ہر صیغہ میں دخلکار ہوتے تھے۔ قدیم القاب و  
 خطابات مجد الدین، شرف الاسلام، سیف السنتہ، زین الشریعہ، فخر العلماء  
 سے ظاہر ہیں۔ غرضیکہ سلطنت کے محامات خاصہ اور خدمات زمیہ و مالیہ میں عنصر  
 علم تقدس مذہب کے جوہر کا شمول عقلاً اور تعاملاً اور ہر زمانہ اور ہر وقت میں رہا ہے  
 اور ہر مذہب کی سلطنت نے اس کو تسلیم کیا ہے کہ پیشوایان مذہب کی طاقت  
 کی قوت کا دعائہ ہے۔

تاریخی دنیا باخبر ہے کہ حضرت سلطان صلاح الدین غازی ایوبی رحمۃ اللہ علیہ کے

مقابلہ میں جڑی دل لشکر عیسائیوں کی مجموعی و اتحادی طاقتوں کا ارض مقدس کے قریب مجنونانہ جوش تعصب میں صلیب کے وعظ سُن سُن کر خیمہ زن ہوا تھا وہ سب مذہبی پیشواؤں کی سیاست مذہبیہ کا اثر تھا اسی طرح سلطان غازی ایوبی رحمۃ اللہ علیہ کے اولین مددگار گوشت نشین علماء ہی تھے جو فوج میں حق کی حمایت اور مذہب کی حرمت کے لئے معمولی سپاہی کی طرح داخل ہونا اپنا فرض مذہبی سمجھتے تھے۔ یہاں ایک خاص گزارش کر دینی ضروری ہے وہ یہ کہ پیشوایانِ مذہب جب تک مذہب کی حرمت کو خطرہ میں نہیں پاتے ہیں اُن کے افراد گوشت نشین و خلوت گزین ہی رہتے ہیں اور کسی سیاست مالی و اقتصادی سے خاص تعلق نہیں رکھتے ہیں اور نہ ملک گیری کی جنگ سے اُنکو کوئی علاقہ ہوتا ہے۔ البتہ جب یہی حالتیں بڑھ کر مذہبی وقار دینی جذبات سے متصادم ہونے لگتی ہیں اور ایسا وقت آجاتا ہے جسکی اصلاح و درستی پر وہ سن اللہ مامور ہیں تو جیسا کہ گذشتہ مثالوں سے ظاہر کیا گیا پھر کوئی قوت اُنکو زبانی، قلمی، مالی، جانی اعانت و حمایت سے نہیں روک سکتی اب نہایت آزادی کے ساتھ یہ لکھا جاسکتا ہے جسپر ہر سمجھدار، منصف مزاج تدبیر فرمائے کہ اس پُر آشوب زمانہ میں علماء و سلف اور گوشت نشینانِ متقدمین ہوتے تو کیا طرز عمل اختیار کرتے؟ کیا حالات اس حد کو نہیں پہنچ گئے ہیں جو بلا خوف تردید یہ کہہ دیا جائے کہ متقدمین علماء اگر اس دور مصائب کو پاتے تو یقیناً یقیناً گوشت نشینی کو سیاست مذہبیہ کے وسیع میدانوں سے بدل لیتے اور مرتاضانہ خموشی کو اظہار حق کے مسلسل بلند نعرہ سے ہم نوا کرتے بلکہ میں کہہ سکتا ہوں کہ وہ مقدس وجود اور باخلوص

صدقت نفوس اس دور حاضر میں سیاست کے آخر مقام کا راز تک قدم بڑھاتے  
نظر آتے۔

کہا جاتا ہے ”تاریخ اپنے آپکو دہراتی ہے۔“ پس اس وقت سیاست حاضرہ میں علما کا  
مذہبی منصب حصہ لینا ان کا اپنے فرائض و ضروری و لازمی خدمات کی طرف متوجہ  
ہونا اور اس وقت تک جو علما گوشہ نشینی میں تو پیروی اسلاف کرتے رہے مگر اس  
کی حق گوئی اور حمایت صدقت و اعلائے جذبات حریت سے درس آموز نہ ہو  
اسی کا خمیازہ مختلف حوادث و مصائب کی صورت میں بھگتنا پڑا۔ علما کا کام  
صرف یہی نہیں ہے کہ وہ دورِ مظن میں گدائے گوشہ نشین یا ایام مصائب  
میں سیاسی جنگجو بنکر رونما ہوں بلکہ ہر دور میں خدا کے بندوں کی رہنمائی اور مخلوق  
کی بھی خواہی و استقلال کا اہم کام بھی ان کے سپرد ہے اور خطرات ممالک سے  
عوام و انام کو مطلع کر دینا بھی اُن کا فرض منصبی ہے اور عمال و حکام کو درس  
نصیحت دیتے رہنا بھی ان کا باوقار حق ہے۔

یہ تحریر بھی انہیں مضامین کا ابلاغ و اتمام کر لگی۔ حالات حاضرہ و وقائع دائرہ  
نظر کرتے ہوئے اور آنے والے خطرات و شدائد کو ملحوظ رکھتے ہوئے رعایا و حکام کو  
تفصیل واقعات کے ضمن میں دو درس دئے جائینگے۔

امر نصیحت و اظہار حق کے لئے پہلے درس میں ذمہ دار حکام و نائبین سلطنت کی  
طرف التفات ہوگا اور دوسرے درس میں ابنائے ملک و ملت کی فلاح خواہی  
پر ارادہ منکر کیا جائے گا۔





# پہلا درس

نصیحت کا بہترین طریقہ یہ ہے کہ جسکی اصلاح مقصود ہو۔ اسکے اعمال و کارنامے اسکے سامنے کر دئے جائیں اور ظاہر کر دیا جائے کہ دنیا ان کاموں کو کیسا سمجھتی ہے اور کتنے کام اچھے شمار کئے جاتے ہیں اور کس قدر بُرے سمجھے جاتے ہیں۔

یہ ہماری مذہبی تعلیم نصیحت و فلاح خواہی ہے جس سے ہر انسان اپنی اچھی یا بُری طرح یا درہنہ والی زندگی کا حال معلوم کر لیتا ہے۔ اسکے بعد ہمیں یہ بھی حکم ہے کہ حق نصیحت کو تمام و کمال تک پہنچانے کے لئے کچھ وہ امور بھی پیش نظر کر دئے جائیں جو کمزوریوں اور غلطیوں کی تلافی کرنے والے ہوں اس وقت ہندوستان کی بُری ہوئی شورش اور محیط بے چینی و تکلیف پر نظر کرتے ہوئے نائب سلطنت، وائسرائے ہند، بالقابہ کے عہد پر پہلے تبصرہ و تنقید کی جاسکتی ہے اور اسکے لئے میں جو کچھ ضبط تحریر میں لاؤں گا وہ تنہا میری ذاتی رائے نہوگی بلکہ معاملہ فہم دنیا کی آراء کا خلاصہ و مجموعہ ہوگا۔ اس تبصرہ کو میں دو حصوں پر تقسیم کر کے پیش کروں گا۔

نمبر ۱۔ وہ شدائد جنہیں دیگر عمال و حکام کے ساتھ وہ شریک ہیں۔

نمبر ۲۔ وہ امور جنکی ذمہ داری تنہا انکی ذلت پر ہے۔

نمبر اول میں زمانہ جنگ کے بعض ضمنی واقعات کی طرف اشارہ ضرور ہے، ہندوستان کی کم مایہ عام رعایا اور سادہ دل والیاں ملک نے کافی سے زائد جنگ کی اعانت میں حصہ لیا اور آخر وقت تک اپنے مفراط جذبہ سے شرکت جنگ کو ملکی فرض کے تحیل میں ہر طرح گورنمنٹ برطانیہ کی مدد کی مگر اس میں بھی بجائے رضا و رغبت کے

منجانب عمال زبردستی و تعدی سے کام لیا گیا۔ بھرتی میں ناگوار سختیاں کی گئیں۔ اور ذمہ داران حکومت نے صدارت کے حکم بلند کی۔ ”سپاہی خوشی سے ملیں تو اچھا، ورنہ قانونی سختی سے حاصل کئے جائیں“

بعض مقامات پر بھرتی کا نیا طریقہ اختیار کیا گیا۔ جس کو کوٹہہ مسئلہ کہا جاتا ہے اس کی رو سے ہر گانوں کی مرد آبادی کا ایک نقشہ بنایا جاتا ہے اور گانوں کو ایک معین وقت تک تعداد معین فراہم کر دینے کا حکم دیا جاتا ہے۔ یہ بد قسمتی سے اگر گانوں والے مدت معینہ میں تعداد مطلوبہ نہ دے سکتے تو نہایت جاہلانہ اور غیر قانونی کارروائی کی جاتی بلکہ بعض اوقات کل گانوں کو سزا دی جاتی۔ اور بعض افراد کے ساتھ خصوصی بے عزتی کا برتاؤ ہوتا۔ بھرتی کی سختیوں میں قانون فوجداری کا اکثر جگہ ناجائز استعمال اور بیگانہوں کے چھلکے جو بھرتی ہونے یا بھرتی کرنے والا ہو جانے کے لئے عمل میں آئے یا دیگر واقعات کی رو سے جو سزائیں دی گئیں حالانکہ سیاست ملکی و آئین معاہدات ہندوستان کی رو سے ہندوستانیوں کو ہند سے باہر قتال و دفاع کے لئے لیجانا اور بھیجنا ہی خلاف اصول زیادتی اور تعدی تھی اور ہے۔

## قرضہ

بعض صدیوں میں قرضہ نہ دینے والوں کی آمدنی پٹیکس کا اضافہ۔ عذر داریوں کا خارج کر دینا۔ حکام کی بے اتفاقیوں کا حد تو میں تک پہنچ جانا۔ جائز خواہشات و توقعات کا یہ کہ کر رد کر دینا کہ تم نے قرضہ دینے میں متاہل کیا یا کم دیا۔ انصاف سیاست و عدالت مملکت کی رو سے جنگ یورپ کا مالی بار نہ ہندوستان پر پڑ سکتا۔ پٹکانہ پڑ سکتا ہے نہ ہندوستان کو مجبور و مفلس بنا کر کسی قابل رکھا گیا ہے۔ پھر

بھی مالی و جانی اعانت کیے لئے ہر سختی و تعدی کے ساتھ کلا دبا گیا اور خون چوسا گیا۔ سیاست مذہبیہ دونوں بددوں کو حرام بتاتی تھی اور حرام بتاتی ہے۔ اسی طرح ملک کی اقتصادی حالت بھی ممنوع ٹھہراتی تھی اور قطعاً عقل انصافی کا بھی تقاضا تھا کہ لٹا۔ مٹا۔ بجے۔ بے مایہ، ہند ایسے نقصانات اٹھائے اور پھر بھی سوا برادری کے کچھ ہاتھ نہ آئے۔

## رولٹ بل

آکلو۔ یہی وہ خونی داستان ہے جسکے لکھتے بیان کرتے وقت ہر حساس انسان کا دل کانپ جاتا ہے اور یہی وہ جابرانہ قانون ہے جسکے متعلق وزیر ہند کو سات ہندو پارٹیٹھے ہونے کو پڑا۔

”ہندوستان میں ہر چار طرف اسکی مخالفت ہوئی“

قانونی نقطہ نظر سے اس مردم کش اور ظالمانہ تلخ سے مملو قانون کی خرابیاں ہند کے مسلم مدبرین و مقنین نے ایسے واضح طریقہ سے ظاہر کر دیں۔ اور اس درجہ دل بستہ طرز سے اسکی لغویت و آزار دہی کا بیان دیدیا کہ اب کسی ذی عقل کو اس سے انکار نہیں ہو سکتا۔

اگر جو عمال یہ جیل کھیلے ہوں کہ مسلمانوں سے کہیں یہ قانون تو ہندوؤں کے لئے اور مسیحیہ گروہ اور مقادمت جھول کے ہم نبیان کے واسطے بنایا جا رہا ہے اور ہندوؤں کو یوں پرچائیں کہ تم کیوں مخالفت کرتے ہو یہ تو مسلمانوں کے لئے ہے اور قسیم مستقر و محاکم خلافت (خدا خواستہ) کے وقت انکو شکنجہ میں جکڑنے کے لئے بنایا گیا ہے۔ ایسے متکون المزان و لیل الحركات ذنی الطبع ارکان حکومت



کیا اُمید ہو سکتی ہے کہ نفسِ مسئلہ کی بطالت و مضرت پر توجہ کرتے اور اسکے متعدی و بربادی افزا نتائج پر بذلِ فکر سے کام لیتے۔ جو پہلے ممبرانِ کونسل سرسنگران نائر، محمد علی جناح، پنڈت مالوی جی، مسٹر بی این شرما، مسٹر منظر الحق، اسکے مستغنی ہونے۔ پھر ملکی لیڈر گاندھی جی کے گرفتار اور ملک میں عام ہڑتال ہونے۔ پھر دہلی امرتسر۔ لاہور۔ قصور۔ احمد آباد۔ دیرم گانوں میں عظیم سیلاب غارتگری امند کی صورت میں ظاہر ہوئے۔

ان فسادات کے نتائج و واقعات کی نہایت ضمنی توضیح کی ضرورت ہے تاکہ سلسلہ بیان ایک تذکرہ ہائیکہ کے لئے اتمام پذیر ہو جائے اور یہ تاریخی مواد یکجا رہے۔ جس سے آنے والی نسلیں ہند کے مظلوم و بے کس افراد کے یاد تازہ رکھیں۔ اور مہذب حکمران قوم کی یہ بربریت و بھیئت تاریخی مظالم کا عنوان بنکر عبرت و غیرت کا درس دیا کرے۔

مقامات مذکورہ پر جو مجالس رولٹ بل کی مخالفت میں آئینی جوش و خروش کے ساتھ اجتماعی صورت میں ہوئیں ان پر مندرجہ ذیل وحشیانہ مظالم ہوئے۔

(۱) نہتے مجمع پر فیر۔

(۲) دہلی کے مغزنا شخص کو اسپیشل کانسٹیبل بنا کر انکی توہین کرنا۔

(۳) امن پسند رعایا کو حربی موٹروں سے مقابلہ کی دھمکی۔

(۴) ڈاکٹر ستیہ پال اور ڈاکٹر سیف الدین کچلو کی گرفتاری۔

(۵) گولیاں چلانا۔

(۶) بیساکھی میلے کے دن لاہور کے جلیانوالے باغ میں جنرل ڈائر کا

گولیاں چلا کر خود ان کے بیان کے مطابق پانچسو کا ہلاک اور پندرہ سو  
کا زخمی کرنا۔ باوجودیکہ یہ مجمع نہ تھا۔

(۷) زخمی و مقتول ظلم رسیدوں کو طبی مدد نہ دینا۔

(۸) پیٹ کے بل چلنے کا حکم دینا۔

(۹) سر بازار تازیانے لگانا۔

(۱۰) گولیاں چلانا۔

(۱۱) مارشل لا کے اعلان سے پہلے اسپر عمل درآمد۔

(۱۲) حکام کو سلام نہ کرنے کے جرم میں سزا دینا۔

(۱۳) لاہور میں پھر ۱۱ و ۱۶ اپریل کو گولیاں تیسری بار چلانا۔

(۱۴) چودھری رام بھجوت - لالہ ہرکشن لال وغیرہ کا گرفتار کیا جانا۔

(۱۵) دوسو سٹائیں شجاعی مقدمہ چلانا جن میں سے ۶۶ کو ضرب بید

لگانا بقیہ کو سزا دینا

(۱۶) سنا تن دھرم کالج کے پانچسو طلباء کو گرفتار کر کے تین میل تک دھوپ

میں دوڑانا۔

(۱۷) کثیر التعداد طلباء کو سزائیں دینا۔

(۱۸) غزبا کے امداد پانے کے سنگر خانہ کو بند کر دینا۔

(۱۹) لاہور کی شاہی مسجد میں گودوں کا سخت توہین آمیز افعال کرنا

پھر مسجد کا بند کر دینا۔

(۲۰) شہر میں ہوائی جہازوں کا گھمانا۔

(۲۱) پتھرے میں آدمیوں کا بند کرنا۔

(۲۲) زمین پر سرٹیک کر چلنے کا حکم دینا۔

(۲۳) بازاری عورتوں کے سامنے شرفاً گومارنا۔

(۲۴) تمام آبادی کے سروں کا ٹنگا کرنا۔

(۲۵) پبلک پھانسی کھڑی کرنا۔

(۲۶) پولیس کی مرتبہ فہرست پر بلا تحقیق گرفتاریاں۔

(۲۷) ضدانت پر رہائی نہ دینا۔

(۲۸) گرفتار شدہ اشخاص کو ہتکڑیاں پٹریاں پہنے دو میل تک بار آور نہیں پھرنے

(۲۹) ان سب کا خلاصہ و عطر فتنہ مارشل لا کا پنجاب کے مقامات

مذکورہ پر جاری ہونا اور حسب بیان ڈاکٹر ستیہ پال۔

ہاتھ پانوں باندھ کر انکارے ہیلیوں پر رکھنا۔

تکلیف ضرب بید سے بیہوش ہو جانے والے بچوں کو ہوش میں لاکر پھر تکلیف  
دینا۔ کنویں میں گرے ہوؤں کو نکال کر مارنا۔

یہ مختصر اشارات اُن واقعات و فسادات کے ہیں جنکو رولٹ بل کی نحو  
تجویز نے برپا کیا۔ اور نہ صرف ہندوستان بلکہ دنیا کی تاریخ میں ایک ایسے  
خونی اور وحشیانہ مظالم کا باب قائم کیا جنکو آنے والی نسلیں سنکر سہم جایا کریں گی  
اور انکو فیصلہ دینا مشکل ہوگا کہ یہ انسانوں اور وہ بھی مدعیان تہذیب و تعلیم  
انسانوں کا کام تھا یا خونخوار اور مردم کش درندوں کا۔ ایسے عمال و حکام  
جن کے یہ کارنامے اور انسان کشی کے واقعات ہیں نہ صرف رعایا بلکہ سلطنت



کے بھی دشمن اور اسکی جڑ کو کھوکھلا کرنے والے ہوتے ہیں جنکی ایسی ذلیل حرکتیں اور خلافِ انسانیت فطرتیں عہد سلطنت کو بدنام و رسوا کر دیتی ہیں۔ ایسے وقت میں اُن سے بالا احکام و شاہ کا فرض ہونا چاہئے کہ وہ اپنے ضمیر سے پوچھے کہ یہ افعال کیسے ہیں۔ اور انسانیت کے حقیر سے حقیر مرتبہ سے کتنی دور اور پھر وہ بالا اذیت و مملکت مثلاً دانشورائے بہادر۔ تدبیر گریں اور انصافاً بتائیں کہ اسپر انہوں نے کیا کیا اور کہا تک سیاست ملکی کے منصفانہ اصول کو بلا لحاظ رنگ قومیت برتا فہم فہم نمایہ دوم۔ وہ واقعات جنکی ذمہ داری تہا نائب سلطنت کی طرف منسوب کیا (۱) اخبار کے نمایندوں کا وفد جو بغرض منوخی پریس ایکٹ حاضر ہوا تھا اسکو مایوس کن جواب دینا۔

(۲) ملکی لیڈر گاندھی جی کی گرفتاری کا حکم جاری کرنا۔  
 (۳) بعض لیڈروں کا بعض صوبوں میں حکماء داخلہ بند کرنا۔  
 (۴) مسٹر بے، جی، ہارنن اینڈ ٹریڈر بمبئی کراچی کا ہندوستان سے اخراج  
 (۵) اسپیرل کونسل میں سر اجلاس بعض غیر سرکاری ممبروں سے رولٹ ایکٹ کی مخالفت پر نامناسب برتاؤ۔

(۶) رولٹ ایکٹ کا عام رائے کے خلاف پاس ہو جانا۔  
 (۷) ریفارم اسکیم میں مسلمانوں کے جداگانہ حق نیابت سے انکار کرنا۔  
 (۸) ڈیڑھ ہزار نوجوانوں کا گرفتار کیا جانا۔  
 (۹) ہنگامہائے پنجاب میں مسٹر اڈوائس کو انتہائی اختیارات دے کر مطلق العنان بنا دینا۔

(۱۰) مظلومین پنجاب سے وقت و خاصہ کو کسی قسم کی ہمدردی کا اظہار نہ کرنا اور امرِ تشریلاً لاہور نہ جاکر مثل سابق نائبِ سلطنت لاہور ڈھار ڈنگ واقعات پنجاب کو مثل واقعہ کا پورا اپنے ہاتھ میں نہ لینا۔

(۱۱) مسٹر آڈ وائر جیسے غیر ہر دل عزیز صوبہ کی مدت ملازمت میں توسیع کرنا

(۱۲) بموجب حکم شاہ انگلستان، ہندوستان کے سیاسی نظربندوں کی آزادی میں فیاضانہ جِد و جہد نہ کرنا۔

(۱۳) قانون تحفظِ ہند کا جنگ کے چھ ماہ بعد تک ختم نہ ہونا۔

(۱۴) انڈیا آفس اور وزیرِ ہند کو فسادات پنجاب کی مدت تک تفصیلی اطلاع نہ دینا

(۱۵) پُلِیس کا نفرنس پیرس میں باوجود مسلمانوں کی جائز خواہش کے کوئی مسلم نمائندہ نہ بھیجنا۔

(۱۶) تمام ہندوستان کی عام خواہش کے خلاف بے وقت جشنِ صلح منانا

(۱۷) وفدِ خلافت کو ضرورت سے زائد خشک جواب دینا۔

مثل ان کے اور بھی واقعات ہیں جن پر وائسرائے ہند کی بے توجہی باعثِ عزت نہیں کی جاتی۔ بلکہ ایک حد تک حقارت پیدا کرنے والی ہے۔ جو واقعات و افعال سلسلہ شمار میں اخذ و نقل کئے گئے ہیں۔ ممکن ہے ان میں سے بعض معمری و تساہلِ قانونی کی دفعہ میں آجائیں۔ لیکن ہنگامہائے پنجاب و معروضات عامہ کی دفعات ایسی نہیں کہ عام طور پر ان سے بے پرواہی ذمہ دار حکومت کے ساتھ حسنِ ظن کو عیللہ نہ کر دے۔ اگر جذباتِ عامہ کی ترجمانی صداقتِ انصاف کے ہم معنوم ہے تو باور ہونا چاہئے کہ جو الزاماتِ عمال و حکام اور خاص نائب

حکومت کی طرف منسوب کئے گئے ہیں اُن سے ہند کی بے زبان رعایا اس درجہ  
مجبور و لاچار ہو چکی ہے کہ آخر الامر ہندوستانیوں کی مسئلہ سیاسی انجمنوں لیگ  
وکا نگریس نے نائب حکومت کو ناقابل حکومت ہند سمجھ کر شاہ ہندوستان سے  
قبل از وقت اُن کے واپس بلا لینے کی درخواست کی ہے۔ جب واقعات یہاں  
طول پکڑ جائیں اور عام قلوب میں عہد حکومت کی ناپسندیدگی اس سختی سے  
جاگزیں ہو جائے تو پھر ہر ذمہ دار حاکم کو خود اپنی شخصیت کا اندازہ کر کے فیصلہ  
کرنا چاہئے کہ اب اُسے کیا رویہ اور کونسا راستہ اختیار کرنا ہو گا جو اُسکے پچھلے  
واقعات یاد آنے دے اور اسکے سابق افعال نامرضیہ کی تلافی کر دے۔  
حالات حاضرہ و واقعات پر نظر کرتے ہوئے جس کسی مذہب سے پوچھا جائیگا۔ وہ  
وایسے رائے ہند کے لئے یہ مشورہ دیگا کہ اب وہ امور چنپنر عامل ہونا مذہب و کامیاب  
وایسے رائے بنادے گا۔ یہ ہیں۔

(۱) رولٹ بل کو منسوخ کرنا۔

(۲) قانون تحفظ ہند کو منسوخ کرنا۔

(۳) پریس ایکٹ کو منسوخ کرنا۔

(۴) ریفارم اسکیم کے ضروری اجزاء پر فیاضانہ عملدرآمد۔

(۵) ہندوستان کے باقی سیاسی نظربندوں کی رہائی۔

(۶) حضور نظام دکن کو شاہ (ہز مجسٹی) کا خطاب لو کر صوبہ برار واپس دلانا۔

(۷) وہ کمیٹی و قانون جس سے یورپین حکام پر باوجود منظام مقدمہ نہ چل سکے

توڑنا یعنی انڈینسٹی ایکٹ کی منسوخی۔



مذہبی رہنمائی کا فرض ادا کرتے ہوئے میں بھی یہ کہہ سکتا ہوں کہ اگر خدا نخواستہ مذہب  
بالا مشوروں پر حاکم بالا و ذمہ دار اعلیٰ عامل نہ ہو سکے یا ان میں کچھ قانونی پیچیدگیاں  
دیر طلب ہوں تو صرف ایک کام ایسا پیش کیا جاسکتا ہے جس میں کافی سعی کرنا۔ اور پورا  
پورا قوت کو کام میں لانا۔ ہندوستان کا مذہب و کامیاب نائب السلطنت بنا سکتا  
ہے۔ اور تمام گزشتہ فروگزاشتوں کی تلافی کر سکتا ہے۔ غالباً اب دنیا میں کسی کو  
انکار نہ ہوگا کہ مسئلہ خلافت عالم کے اہم ترین مسائل سے ہے اور  
ترکی دولت کا بقائے اقتدار کروڑوں نفوس کی مذہبی حیات کا بحث ہے۔  
میں مختصر الفاظ میں مسئلہ خلافت کے متعلق ایک تاریخی و مذہبی افادہ کرتا ہوں اگرچہ  
اس بحث کی عظمت و اہمیت کافی طور پر ظاہر و عیاں ہو چکی اور قریب قریب دنیا  
کی ہر زندہ زبان و معاملہ فہم قوت بیان میں اس کا نشر ہو چکا اور کامل وثوق  
و اعتقاد سے مجھے کہنے کا حق ہو گیا ہے کہ دنیائے اسلام کی چالیس کروڑ مردم  
شمار میں ایک تنفس بھی ایسا نہ ملے گا جسکو خلافت موجودہ عثمانیہ سے دلی ارادت  
و عقیدت نہ ہو۔ ممکن ہے کچھ افراد ایسے مفروض ہو سکیں جنکو تسلیم خلافت میں تاہل  
یا حضرت سلطان المعظم کے خلیفہ ماننے میں تاہل ہو۔ مگر وجوہات ذیل میں سے  
ایک نہ ایک وجہ ضرور ہر مسلم کا سر آستانہ خلافت کی طرف جھکا دیگی۔

بحیثیت خلیفہ اسلام و امیر المؤمنین ہونے کے۔

بحیثیت قدیم مسلم فرمانروا کے۔

بحیثیت محافظ و خادم اماکن مقدسہ کے۔

بحیثیت محسن مسلمانان عالم ہونے کے۔

## دوسرا درس

بحث خلافت میں - ہم نے جن مختصر الفاظ کا وعدہ کیا تھا انکو یوں پیش کیا جاتا ہے - خلافت و امامت مذہب سلام کا جزو اور بانی اسلام کی وراثت اور تعلیم دین کا امر لازم ہے علم الشریع والاحکام کا کوئی چھوٹا بڑا صحیفہ ایسا نہیں جس میں معجز خلافت و امامت نہ ہو - اور مسلمانوں کو ہر زمانہ میں نصب و تسلیم خلیفہ و امام کا امر ندیا گیا ہو تاریخ و سیرت کا کوئی مجلد نہیں جس نے تحقیقی درس متعلق خلافت دیتے ہوئے نہ بتایا ہو کہ حضور نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد وصال ہی دفن سے قبل جس امر خطیر کی طرف دین کے اصحاب حل و عقد نے توجہ کی وہ خلافت کا امر تھا - جسکی طرف حکم خداوندی **أَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ وَأُولِي الْأَمْرِ مِنْكُمْ** توجہ و جوبی دلا رہا تھا - اول اول خلافت کی بنیاد اس طرح پڑی کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات جب ہوئی تو آپ نے ابو بکر صدیق کو اپنا قائم مقام کیا اور نماز چونکہ امور دینیہ میں بزرگ تر فرض الہی ہے اور اسکی امامت منجانب نبی ابو بکر کو دیکھی لہذا بعد وصال سرکار عالم صلی اللہ علیہ وسلم تمام لوگ آپکی خلافت پر راضی و مجتمع ہوئے نبی کی جانشینی اور قائد سابق کی نیابت کے سبب تو خلیفہ کا اطلاق ہوا اور مسلمانوں کے پیشرو اور پیشوا و ہادی ہونے کے لحاظ سے امام اور صاحب امر و نافذ او امر آئی ہونے کے حیثیت سے امیر المؤمنین کہا جانے لگا اس معنی کے اعتبار سے یہ تینوں الفاظ ایک ہیں اور ایک ہی مدلول پر دلالت کرتے ہیں - یہ دوسری بات ہے کہ کسی خلیفہ کا لقب امیر المؤمنین زائد مشہور و متواتر ہوا

کوئی امام زائد نہ کیا حضرت ابو بکر صدیق بعد وصال رسول اکرم خلیفہ رسول اللہ  
 کہلاتے تھے۔ اور حضرت عمرؓ کو لوگوں نے خلیفہ رسول اللہ کہنا شروع کیا اس  
 وقت خیال کیا گیا کہ امتداد زمانہ و وسعت سلسلہ خلافت کے ساتھ یہ اضافیت  
 یونہی بڑھتی گئیں تو ایک وقت میں یہ لقب مہمل ہو جائیگا اور اتنا ثقیل اور بعید  
 از فہم بنجائیگا کہ بجائے لقب کے ایک خاصہ مقامہ اضافتوں اور مقالہ نسبتوں کا ہو کہ  
 تعارف و تقریف و تذکر و خطاب کے لئے ایک تقریر کا وقت لیا کریگا۔ لہذا بعض  
 لوگوں نے حضرت عمرؓ کو قواد البعث اور امیر المؤمنین کہنا شروع کر دیا۔ سب سے پہلے  
 عبداللہ بن حبش نے آپ کو امیر المؤمنین کہا یا عمر بن عاص یا مغیرہ نے اس خطاب  
 و لقب آپ کو یاد کرنا شروع کیا غرض کہ مسلمانوں نے حضرت عمرؓ کے زمانہ سے خلیفہ کو  
 امیر المؤمنین کہنا پسند کیا پھر آپ کے بعد کے خلفاء بھی اسی لقب سے یاد کئے گئے  
 اور بنی امیہ کے آخری عہد تک خلیفہ کے لئے یہ لقب مخصوص رہا البتہ شیعہ گروہ  
 نے خصوصیت سے حضرت موسیٰؑ کو امام کہنا شروع کیا اور جن لوگوں کو آپ کے بعد  
 منصب خلافت کا حقدار سمجھا ان کو بھی ائمہ و امام کہا۔ لیکن تاریخ بتاتی ہے کہ جب  
 سلطنت و دولت کا استیلا ہوا تو ائمہ مابعد کا لقب بھی بجائے امام کے امیر المؤمنین  
 کر لیا گیا اسی طرح دولت عباسیہ کی بھی ابتدائی حالت رہی کہ وہ اپنے ائمہ کو امام  
 بھی کہتے رہے یہاں تک کہ ابراہیم کی امامت جب بنی امیہ سے لڑ کر ختم ہوئی اور  
 ان کے بھائی سفلح کا عہد آیا تو وہ بھی عام لوگوں میں خلیفہ و امیر المؤمنین کہے گئے  
 یونہی شیعان افریقہ بھی عبید اللہ المہدیؑ اور اسکے بیٹے ابوالقاسم تک اپنے قائدین  
 مملکت کو امام ہی کہا کئے مگر سلطنت کو استقرار ہو گیا تو ابوالقاسم کے بعد جو امام



ہوئے انکو امیر المومنین کہلایا گیا تاکہ یہ بھی خلیفہ سمجھے جائیں۔ مغرب میں دارِ سہ بھی  
 امام کہلاتے تھے مگر بعد کو خواہش خلافت میں بعد استقرارِ سلطنت امیر المومنین کہے  
 جانے لگے یہاں تک کہ شرق کے تمام سلاطین امیر المومنین کے لقب سے یاد کئے گئے  
 مگر عرفاً یہ لقب اس خلیفہ کے لئے تھا اور رہا جو خدمتِ حجاز و عراق و شام انجام دے  
 اس تفصیل سے فقط یہ عرض تھی کہ خلیفۃ المسلیین، امیر المومنین، امام المسلمین کے  
 القاب کا اتحاد مفہوم ظاہر کر دیا جائے اور اس عامیانہ واہمہ کا دفعیہ ہو جائے  
 کہ خلیفہ اور ہے امام و امیر اور، اسکے بعد ہم بتاتے ہیں کہ خلافت کی تین قسمیں  
 ہیں راشدہ، کمالہ، ناقصہ، خلافت راشدہ حضرات خلفائے  
 اربعہ سیدنا ابوبکر صدیق، سیدنا عمر فاروق، سیدنا عثمان غنی، سیدنا حضرت  
 مولیٰ علی رضوان اللہ علیہم اجمعین اور چند ماہ زمانہ حضرت سیدنا حسن رضی اللہ عنہ  
 تک رہی اور ختم ہو گئی اور اس خلافت راشدہ میں فترہ و انقراض و عدم تسلسل  
 واقع نہ ہوا بلکہ یکے بعد دیگرے یہ خلافت راشدہ ہی رہی۔ خلافت راشدہ کے  
 بعد کمالہ اور ناقصہ کے مراتب و ادوار میں اور ان میں عدم تسلسل بھی ہوا ہے اور  
 کچھ مضمر نہیں مثلاً حضرت عمر بن عبد العزیز کی خلافت مرتبہ عظمت میں خلافت راشدہ  
 کے ضمن میں حسبائے امام شافعی محسوب ہے۔ اگرچہ اس سے قبل خلافت ناقصہ  
 کے چند دورے ملتے ہیں۔ خلافت حفاظتِ دین و سیاستِ دنیاوی کے  
 مجموعہ کا نام ہے۔ اور چونکہ سچا اور فطرتی مذہب وہ ہے جو تمدن اور اجتماعِ نوع  
 انسانی کی بھی نگہداشت کرے اور حدود و احکامِ دینیہ کا بھی نفاذ و اجرا کرے اور  
 قہر و تعذب کی حیوانی و غضبی قوتوں کی روک تھام بھی کرتا ہے جس سے امن

امان کا دروازہ اور قتل و غارتگری کا بازار سرد ہوا اور ایک ایسا قانون رواج پائے جو  
 حرمت احکام الہیہ کے ساتھ تحفظ استیلائے سلطنت پر بھی حاوی ہو۔ اور قاطبہ  
 ملک و قوم اسکے سامنے سرانقیاد و تسلیم خم کر دے، یہ ایسا قانون اگر محض متقین  
 مملکت و مدبرین سلطنت کا وضع کیا ہوا ہوگا تو قانون عقلیہ سیاسیہ کہا جائیگا اور اگر  
 وہ قانون منجانبِ نبی و اسطہ نبی و رسول انسان کی دینی و دنیوی فلاح کے لیے بھیجا  
 گیا ہوگا تو قانون سیاست دینیہ کہا جائیگا۔ اسی سیاست قانون دینیہ نے بعد  
 نبوت خکافات کی صورت میں اجرائے کار مصالیح دینیہ و مفاد اخرویہ اور  
 کسر قوائے غضبیہ و تحفظ و ہتک حرمت الہیہ کا منصب لیا اور چونکہ مذہب  
 اسلام نہ رہبانیت محضہ کا نام ہے نہ صرف سیاست عقلیہ کا۔ بلکہ ہر  
 طرح اس خدائی دین کا نظام اپنے متبعین کو حقوق عبادت میں بلا تفریق رنگ  
 و قومیت یکجا کرتا ہے اور خدا کی پرستش کے میدان میں سب کو یکساں حالت میں  
 اکٹھا کر دیتا ہے یونہی معاملات میں بھی ایک افریقہ کے وحشی کو مقام سلطنت  
 دار الاسلام کے رہنے والے کے برابر حقوق دیتا ہے۔ پس سیاست اسلام کا  
 جزو لاینفک ہے اور روحانیت کا وہ معتدل راستہ جس پر چکر تعلقات عباد  
 و تعلقات انہی کی شاہراہ ملتی ہے۔ اسلام ہی اس کا دلیل و راہبر ہے اسلام  
 نے اپنے آپ کو دو دعوئوں سے ظاہر و رو کا کیا ہے جلب نفع و سلب ضرر۔  
 پہلے دعوے نے ترقی نفسی و تکمیل ذاتی کی منزل تک پہنچایا اور دوسرے دعوے  
 نے دوسروں کی صلاح و فلاح کا بیڑہ اٹھانے پر بھی قدم بڑھایا۔  
 تاریخ اسلام کے پڑھنے والے باخبر ہیں کہ کس طرح اسلام کی ترقی و فتوحات کے

دروازے داہوئے اور کس پنج سے تعلیم و اصلاح اسلام کا اثر رعایا سے لیکر شاہ تک۔  
 غریب گذر کر امیر تک خاک سے اٹھ کر تخت تک پہنچا ویرانوں سے کلکر آبادیوں کا  
 زینت محل بنا۔ پہاڑوں سے زائد بوجھل اور بلند ہو کر دریاؤں کے سیلاب سے محیط و  
 سریر ہو کر پھیلا وہ تقاضا طلب تھا کہ کوئی سلسلہ نصاب و نظام مکمل ہو جس سے  
 جلب نفع و سلب ضرر۔ دونوں قوتوں کا اظہار و نشر اپنے اپنے مقام پر ہوتا  
 رہے اور مخلوق کی صلاح و سداد و دفع فساد کا نہ تھکنے والا ہاتھ ہمیشہ سرگرم کار  
 رہے اور خدائی احکام کی سیادت و حفظ حرمت کے لئے فوج و عسکر سے تائیں  
 و تقویت اور تخت و آئین و ضوابط تعزیری و تحریمی سے بقائے اقتدار ناموس  
 دین و شوکت مذہب کا عنصر متحرک رہے۔ وہ سلسلہ نصاب و نظام، احکام  
 مذہب کا مجموعہ ہے اور ان کا نافذ کرنے والا بعد نبوت و رسالت کے خلافت کا  
 وجود ٹھہرا، جس کی اہم ذمہ داریوں پر نظر کرتے ہوئے اور ضرورتِ دوام کا لحاظ  
 رکھتے ہوئے کچھ شرائط کا عائد کرنا ضرور ہوا۔ ان شرائط میں یہ امر قابلِ تدریس تھا  
 کہ خلیفہ امتیازی شان ضرور رکھتا ہو مگر ایسا معیار امتیاز نہ مقرر کیا جائے جو صالح  
 دین و تنقید احکام و حفاظت و بقائے حرمت ناموس اسلام کو اپنی ندرت و  
 وقت کے سبب ناقص کر دے یا سنتِ ائمہ کے خلاف ہو لہذا بعد اسلام  
 خلافت کے لئے شرائطِ اولیہ و ضروریہ یہ چار مناسب سمجھی گئیں۔ علم  
 عدالت، ثقاتِ مهمات، قلیدیت، سلامتی جو اس۔ یہ وہ شرط  
 ہیں جو اصولی نظر سے منتخب کردہ ہیں۔ اور ضرورتِ دائمہ کی حیثیت پر فکر کرتے ہوئے  
 بھی مناسب ہیں کہ اگر خلافت دائمی چیز ہے اور ہر زمانہ میں اس کا ہونا واجب ہے



تو یہ شرائط بھی ہونے اور پائے جانے لازمی ہیں۔ اور ممکن الحصول بھی ہیں۔ شرائط  
 خلافت میں علما و مفتیین مذہب کا اختلاف ہے بعض نے مرتبہ کمالیہ پر نظر کرتے  
 ہوئے بعض شرائط کے اضافے کئے ہیں۔ بعض نے تنقید احکام کی جزئی دقتوں  
 پر توجہ کرتے ہوئے بعض امور عالیہ کو لوازم شرائط مانا ہے بعض نے منصب خلافت  
 کو روحانیت کے نقطہ نظر سے دیکھتے ہوئے مکارم اخلاق کی انتہائی حدود و تقو  
 وغیرہ کو ضروری بتایا ہے بعض نے خصوصیت قرشیت کو لوازم خلافت کے ساتھ لا  
 "الانحة من قریش" شرط مرجح و اولیٰ کہا ہے مگر یہ تمام اضافے اور اس  
 قسم کے شرائط اولویت کے لئے ہیں یعنی جہاں تک ہو سکے بہتر سے بہتر اوصاف  
 و فضائل عصبت کا رکھنے والا خلیفہ ہو۔ اور یہ ایک ایسی بات ہے کہ کوئی ذی  
 عقل اُس کا منکر نہ ہوگا اور ہر شخص یہی چاہے گا کہ ہمارا خلیفہ تمام محاسن کمالات  
 ظاہری و باطنی کا حامل و منبع ہو۔ لیکن یہ امور لوازم سے نہیں ہو سکتے۔ اور  
 اس مرتبہ میں محسوب نہیں کئے جاسکتے کہ بغیر انکے خلافت متحقق و ثابت ہی  
 نہ ہو سکے۔ ایک طرف ہر زمانہ میں خلیفہ و امام کا قائم ہونا ہر عہد میں عہد خلافت  
 کا پایا جانا واجب لازم۔ اور پھر نظر پر مصالح شرعیہ قیامت تک حاجت خلافت  
 ناگزیر۔ دوسری طرف پھر ایسے شرائط و عوامل کا لازم کرنا جو جزوی خصائص کے  
 سبب اس مرتبہ کے حصول و اقامت کو اشکال و امتناع کے ہاتھوں میں ڈالیں  
 مستحسن نہ ہوگا لہذا جیسا کہ بیان بالا سے ہویدا ہوا بعد اسلام ایسے ضروری شرائط  
 و لوازم ملحوظ رکھے جائیں گے جو منصب کی تکمیل کرتے ہوں۔ اور عام طور پر بھی  
 ممتاز ہوں۔ اور قریب قریب ہر زمانہ میں اُن کا حصول ممکن و آسان ہو جس سے

اجرائے کار خلافت ہمیشہ باقی رہے حدیث الائمة من قریش پر بعض دماغوں کو زائد توجہ ہے۔ اور قریشیت کو خلافت کے لئے بعض نے شرط لازم کہنا شروع کر دیا ہے۔ جس کا مطلب یہاں تک کھینچا جاتا ہے کہ غیر قرشی خلیفہ و امام ہو ہی نہیں سکتا حدیث پاک کی یہ تفسیر کہاں تک غیر صحیح ہے۔ اور یہی آفرینی کس حد تک نادرست ہے۔ اسکے لئے ہم ابن خلدون کے چند الفاظ کا ترجمہ پیش کرتے ہیں جو کافی وضاحت سے مراد حدیث اور مطلب صحیحہ ارشاد نبویہ کا حق ادا کرنے والے ہیں۔ علامہ ابن خلدون اشتراط نسب قریش کے متعلق قاضی ابوبکر وغیرہ کا خلا کہ کر تشریح مطلب حدیث کی طرف اس بیان سے متوجہ ہوتے ہیں۔

ظاہر ہے کہ احکام شریعت کی کچھ نہ کچھ غرض و غایت ضرور ہوتی ہے۔ جسکی وجہ وہ شریعت میں دخل پاتے ہیں۔ پس جب ہم غور کرتے ہیں کہ امامت کے لئے قرشی النسب قرار دینے میں شریعت کی کیا حکمت ہے۔ اور شارع علیہ السلام نے اسے کیوں ضروری قرار دیا ہے۔ تو معلوم ہوتا ہے کہ اس حکم میں محض یہی مصلحت نہیں ہے۔ کہ قریش کو قرابت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی شرافت اور اسکی برکت حاصل ہے۔ جیسے کہ عام لوگوں نے سمجھ رکھا ہے گو کہ ہم یہ نہیں کہہ سکتے کہ اس قرابت و برکت کا مطلق خیال ہی نہیں ہے۔ لیکن یہ سمجھ لینا کہ محض یہ قرابت و برکت ہی حکم شریعت کی غایت اور حکمت ہے ہرگز قابل تسلیم نہیں۔ کیونکہ یہ امور مقاصد شرعیہ میں سے نہیں ہیں اس لئے اس ہی شرط کے لئے کچھ نہ کچھ اور حکمت و مصلحت بھی ہونی چاہئے۔ غور کرنے سے عصبیت کے سوا کوئی بات معلوم نہیں ہوتی۔ کیونکہ عصبیت ہی ایک ایسی چیز ہے جس ہے



حمایت و مطالبہ ممکن ہے۔ اور اس کے زور سے تمام نزاع امت سے اٹھ سکتے ہیں، اور الفت ذواد کی جبل امتین پر جائے خود محفوظ اور شکست و انحلال سے بچ سکتی ہے۔ کیونکہ قریش ہی ایک ایسا خاندان تھا کہ تمام قبائل مضر اس کے حامی و ناصر تھے اور وہ ان سب پر غالب تھا۔ اور مضر ہی اس کی عزت و عصیت و شرف کو قبول و تسلیم کرتے تھے اور مضر کو قریش کا طرفدار اور مضر شرافت پا کر تمام قبائل اعراب بھی اس کی بزرگی و جلالت کا اعتراف کرتے تھے۔ اور قریش کے تغلب امارت کو حق بجانب سمجھ کر اس سے خوش تھے۔ اس لئے اگر شارع علیہ السلام امارت قریش کے سوا اور کسی کے لئے مقرر کرتے تو عرب کے اختلاف عام کی وجہ سے جھگڑا کھڑا ہو جاتا اور اہل عرب ہرگز سرطاعت اس کے سامنے خم نہ کرتے اور قبائل مضر میں سے اور کسی کی بھی طاقت نہ تھی کہ اس اختلاف کی پُر زور آندھی کو دبا سکتا اور جہاد فی سبیل اللہ پر آمادہ ہو جاتا ہے۔ اس لئے مسلمانوں کی جماعت متفرق ہو جاتی اور اختلاف کی آگ کے تباہ کن شعلے بھڑک اٹھتے۔ حالانکہ شارع علیہ السلام نفاق و خلاف سے بچا کر مسلمانوں میں اتفاق عام پیدا کرنا چاہتے تھے۔ تاکہ انہیں خویشی و عصبی اتحاد قائم ہو اور وہ با حسن وجہ حمایت و مطالبہ کی قدرت پا سکیں یہ باتیں اسی وقت میں پوری ہو سکتی تھیں کہ امارت و امامت قریش کے ہاتھ میں دی جاتی کیونکہ وہ چوب تغلب سے عرب کے بے ہمار گلوں کو اپنے ارادہ کے موافق جبر چاہتے پھیر سکتے تھے۔ اور کسی کو ان سے سربازی کی مجال نہ تھی۔ اس لئے کہ اس وقت ان میں وہ قوت تھی کہ لوگوں کو نزاع و خوف سے روک سکتے اور برپا ہو جانے کی حالت میں دفع کر سکتے تھے۔ انہیں مصلحتوں پر شریعت نے نظر کر کر۔ اس منصب کے



لئے قرشیت کی شرط لگائی تاکہ قریش عصبیت کے بل پر مذہب ملت کا یا حسن جوہ  
انتظام کریں اور مسلمانوں میں عام اتفاق قائم رہے۔ چنانچہ جب امارت امامت  
قریش کے ہاتھ میں آئی۔ قبائل مضر نے اس کا ساتھ دیا اور تمام قبائل عرب نے  
سراپاعت خم کر دیا۔ اور ان کے سوا دنیا کی بڑی بڑی قوموں نے احکام مذہب  
آپ کے اپنے سر جھکا دیئے اور شکر اسلام نے دنیا میں ہل چل مجادی اور دور دور  
کے مالک فتح کر لئے جیسے کہ اسلام کی ابتدائی فتوحات کے زمانہ میں ہوا۔ اور  
اس کے بعد امویہ و عباسیہ سلطنتوں کے زمانہ میں یہی کیفیت رہی یہاں تک کہ خلافت  
مضمحل ہوئی اور عصبیت عربیہ پارسیہ ہو کر نصرت و نابود ہو گئی جس شخص نے خبا  
عرب کو بالاستیغاب دیکھا ہے اور قبائل اعراب کے احوال و آثار میں غور و خوض سے  
کام لیا ہے وہ جانتا ہے کہ تمام بطون مضر پر قریش کو کیسی کچھ عزت و شرافت  
حاصل تھی۔ اور کہاں تک اس کو تغلب و استیلاء حاصل تھا۔ چنانچہ ان امور کو  
ابن اسحاق نے اپنی کتاب سیرت وغیرہ میں بہ توضیح بیان کیا ہے۔ پس جب  
ثابت ہو گیا کہ امامت و خلافت کے لئے قرشیت کی شرط نزاع و خلافت کے  
دفعیہ کے لئے تھی اس لئے کہ وہی عصبیت و تغلب کی وجہ سے اس امر ظہیر کے  
متحمل ہو سکتے تھے اور یہ بھی ظاہر ہے کہ شارع کے احکام کسی خاص وقت اور  
زمانہ اور قوم کے لئے مخصوص نہیں ہوتے اس سے معلوم ہوتا ہے کہ قرشیت کی  
شرط فرض کفایہ ہے۔ یہی ہمارا مسلک ہے اور امامت کے لئے اشتراط قرشیت  
کی جو علت خاص یعنی عصبیت ہے اس سے ہم امامت کے لئے علت مطلقہ اور  
ضروری سمجھتے ہیں۔ گویا اب ہمارے نزدیک جو شخص مسلمانوں کا محل و عقد تھا

ہو۔ ضرور ہے کہ کسی قوی اور غالب عصبيت والی قوم میں سے ہوتا کہ اُسکے زمانہ میں جو اور قومیں ہیں عام غلبہ کی وجہ سے اس کا اتباع کریں اور حمایت پر سب کے متفق رہیں لیکن جو عصبيت قریش کو حاصل تھی اس زمانہ میں دنیا کے مسلمانوں کی کسی قوم کو وہ عصبيت و شوکت حاصل نہیں کیونکہ دعوت اسلام خود قریش سے ہوئی اور تمام قریش سپر ایمان لائے اور عرب کی تمام عصبيتیں اُسکی حامی و مددگار تھیں۔ اس لئے دنیا کی تمام مشہور قوموں پر اس کا غلبہ اس زمانہ میں جبکہ قریش کے لئے کوئی عصبيت موجود نہیں ہے اور قرشی عصبيت مفقود و معدوم ہو چکی ہے۔ اس کے سوا کیا چارہ ہے کہ ہر ملک میں اسی شخص کو امیر و امام بنایا جاوے یا مانا جاوے جسکی عصبيت اس ملک میں غالب باشوکت ہو۔ اگر کوئی راز خلافت میں غور و فکر کرے تو اسے ہمارے اس بیان کے تسلیم کرنے میں کچھ پس و پیش نہ ہوگا۔

واقعی علامہ نے خوب کہا کہ راز آشنائے مسئلہ خلافت کا تدبیر اور غایت منصب امت کا واقف کارانہ تعقیق اس گتھی کو خوب سلجھاتا ہے۔ کہ شرط قرشیت کا کیا وزن ہے اور بغیر معاملہ فہمی و فرہنشناسی و غایت دانی ایک طرف اگر شرط قرشیت کے لزوم کے دعویدار زور دار بیان دیتے ہوئے نظر آتے ہیں تو دوسری طرف جموی حاشیہ اشباہ و النظائر کے صفحات میں تخیل بھی مرقوم ملتا ہے کہ جب قرشی و غیر قرشی دو شخص ایک قابلیت و اہلیت کے خلافت و امامت کے لئے ملتے ہونگے تو غیر قرشی کو ترجیح دی جائیگی۔ اس لئے کہ قرشی کبھی بے راہ نہ ہوا تو اس کا خلع کرنا اسکی جلالت نسب کے سبب دشوار ہوگا۔ ہم اسکو بھی اسی طرح غلط کہتے ہیں جس طرح لزوم قرشیت کو، حاصل امر فقط دو لفظوں میں اتنا ہے کہ غیر قرشی بھی امام و خلیفہ

ہو سکتا ہے، اس مقام تک پہنچ کر حالات حاضرہ کا لحاظ کرتے ہوئے شریف ملکہ کی خلافت و امامت عادتہ و منقونہ کے متعلق بھی صاف مذہبی نقطہ نظر سے فیصلہ کرنا ہے اور اپنا ایمانی و مذہبی بیان دینا ہے ہم نے ان کے دعویٰ خلافت و امامت کو کسی معتبر تحریر و تقریر سے نہیں سنا۔ البتہ انکی بغاوت اور خروج مشہور و مشہور ہے اور وقوف برداریات رکھنے والے انکو باغی کہتے دیکھتے ہیں۔ باقی وہ دماغ جو اس وقت انکو کسی مصلحت و خوف سے خلیفہ مانتے ہوں اور انہیں کی اثبات خلافت کے لئے شرط قریشیت پر مصر ہوں وہ پہلے اس بحث کو طے کریں کہ خلافت و امامت کا انقطاع و نصب کس طرح ہوتا ہے تکلم ہند شاہ ولی اللہ حجة اللہ البالغہ میں اسکی چار صورتیں لکھتے ہیں۔

نمبر ۱۔ خلافت اجتماعی۔ تمام مسلمان اور اہل حل و عقد اتفاق کر کے ایک شخص کو خلافت کے لئے منتخب کر لیں۔

نمبر ۲۔ استخلاف۔ ایک مسلم خلیفہ اپنی زندگی میں کسی کو نامزد کر دے۔

نمبر ۳۔ خلافت شورے۔ ایک مجلس کثرت آراء سے کسی کو خلیفہ بنا دے۔

نمبر ۴۔ استیلاء۔ غلبہ اور قوت خلافت منو دے۔

اب غور کیا جائے اور خلافت شوری، اور استیلاء، دونوں صورتوں پر نظر کرتے

ہوئے اور پھر اسکی اجتماعی تسلیم صدیوں سے دیکھتے ہوئے۔ اور خلافت دولت

عثمانیہ سے شریف مکہ ایک عامل خلافت کا مقابلہ اور اسکی خلافت و امامت کا

واہمہ و اختراع ذہن میں لئے ہوئے پہلے تو یہ حدیث سنی جائے عن سعید

قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم اذا بويح لخليفتين



فاقتلوا الاخر منہما جب ایک وقت میں دو خلیفوں کی بیعت کا وقت آجا  
 تو دوسرے کو قتل کر دو۔ اسکے بعد الانمۃ من قریش سے شریف مکہ کی  
 جنبہ داری اور زائد اگر سننا چاہیں اور شریف صاحب کی قرشیت ہی کے  
 کمال کے سبب انکو مستحق خلافت سمجھتے ہوں تو یہ بھی ارشاد نبی معلوم کر لیں  
 کہ ایسے باغیوں کی قرشیت موجب صلاح و سداد نہیں ہو سکتی بلکہ باعث  
 خلل و فساد کہی جا سکتی ہے عن ابی ہریرۃ قال سمعت الصادق  
 المصدوق صلی اللہ علیہ وسلم یقول ہکلة امتی علی یل غلیۃ  
 من قریش حضور فرماتے ہیں میری امت کی ہلاکت قریش کے چھو کروں کے  
 ہاتھ پر ہوگی کیا اس حدیث کے بعد شریف کے کر تو توں سے واقفیت رکھنے  
 والے انکو خلیفہ سمجھنے اور انکی قرشیت کو منصب خلافت کا مستحق ہونے کے  
 لئے وہم بھی کر سکتے ہیں اور کیا شریف کے لئے اس سے زائد کچھ کہہ سکتے ہیں  
 عن حذیفۃ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم والذی  
 نفسی بیدہ لا تقوم القیامۃ حتی تقتلوا امانکم وتجتلوا بآسیا  
 ویرث دینا کو شرار کو سرکار فرماتے ہیں قسم اُس ذات کی جسکے قبضہ میں  
 میری جان ہے قیامت نہ قائم ہوگی جب تک تم اپنے امام سے نہ لڑو اور اپنی  
 تلواریں و درمیان نہ کرو، اور تم میں کے بدتر تمہاری دنیا کے وارث ہوں۔  
 ہم اس وقت مجبور ہو کر کچھ ایسے حالات و واقعات کا انکشاف کرتے  
 ہیں جو اس وقت تک اخبارات میں نہیں آئے ہیں اور خدا کرے نہ انہیں  
 لیکن انواہا مشہور ہیں اور روایتاً مشہور ہیں اور یہ وہ واقعات و حالات ہیں جنکو

سُکر شریف کی ظالمانہ حرکتیں اور اس کا انصاری کے ہاتھ فروخت ہو جانا۔ دین و  
 مذہب کے ساتھ عزت و ناموس و غیرت و حمیت و حیا و شرم کو خیر باد کہہ دینا متوہم ہوتا  
 ہے مشہور ہو رہا ہے کہ اُسکی بیعت کی کوششیں کی جا رہی ہیں یا کی جائیں گی۔  
 اس وقت کے لئے انشاء اللہ یہ انکشافات مفید ہونگے اور تمام حجت بنکر و واقف  
 کو اُسکی تسلیم سیادت سے باز رکھیں گے اسکے ساتھ ہی یہ بھی معلوم ہو جائے گا  
 کہ ترکوں کی خدمتِ حرمین کا زمانہ کیا تھا اور اب امیر حجاز صاحب کی امارت کا  
 کیا دور ہے۔ اور انکی حرص و آرزو کے پردہ میں۔ غدارانِ انصاری و دشمنانِ اسلام  
 نے کس حکمت و فریب سے اُس ارضِ مقدس کی حرمت کو بدنام و خراب کرنے کا  
 سامان کر رکھا ہے۔ اور حدیث کی پیشینگوئی کہ امت کی ہلاکت قریش کے چھوڑنے  
 کے ہاتھوں ہوگی۔ شریف سے کس درجہ پوری ہو رہی ہے۔ اگر واقعی یہ حالات  
 اصلیت رکھتے ہیں۔

شریف نے جو غارتگری و تعدی و حجاج و زائرین کے لئے برپا کر رکھی ہے۔ اُس کا  
 ایک نتیجہ تو یہ ہے کہ ہزاروں حاجی زیارتِ روضہ منورہ سرکارِ مدینہ سے محروم رہ جاتے  
 ہیں اور جو شرفِ حاضری پاتے بھی ہیں۔ وہ اس طرح کہ اول تو جتنے صرف ہیں  
 ایک قبیلہ حاضر ہوتا تھا اب اُس میں ایک یا دو حاضری دے سکتے ہیں پھر  
 مدینہ طیبہ میں حاضری کی مدت مقرر کر دی جاتی ہے کہ اُس سے زائد کوئی نہ رہے  
 کرایہ کی گرانے اور اونٹوں کی قلت کا سبب بدویوں کی زیادتی وغیرہ کسی جاسکتی  
 ہے مگر جو واقف ہیں اُن کا خیال و بیان ہے کہ بدویوں کو اس سے زائد کچھ نہیں ملتا  
 جتنا سابق میں ملتا تھا۔ سب زیادتی شریف کے اندر ظلم ہوتی ہے۔ جو طرح طرح

ستارہ چل کی جاتی ہے۔ حق گو حضرات کے لئے شریف کا عہد جیسا پر نظام  
 ہے اُس کا بیان بہت طویل ہے اور اُس کے واقعات ایسے پیچیدہ و اہم ہیں کہ بہت  
 زائد املا چاہتے ہیں۔ مختصر یہ کہ جو عالم دیندار شریف کی بغاوت کسی قول و عمل سے  
 ناپسند کرتا معلوم ہو جائے وہ یا تو شریف کی سہارا دینے والی طاقت کی زنجیروں  
 میں نظر بند و اسیر ہوگا۔ یا مثل شیخ سراغ حرم میں فجر کو جانا گولی سے مار دیا  
 جائیگا۔ واللہ اعلم بحقیقۃ الحال کہا جاتا ہے شریف نے عورتوں کو ننگا  
 کر کر اور خاص مدینہ کی محذرات کو جس طرح بے عزتی کے ساتھ نضاری کے ہاتھوں  
 میں دیا ہے اور ایسے مظالم کرتے وقت ان سب عورتوں کے رونے و روضہ  
 رسول اللہ کی طرف اشارہ کر کے دُہائیاں دینے کو جو ہیمانہ تبسم کے ساتھ دیکھا سنا  
 ہے وہ ایک دو نہیں جو گنائے جاسکیں۔

شریف نے جدہ کے بند پر جس ٹھنڈے دل سے فاحشہ عورتوں کے علانیہ آباد  
 ہونے کو روا رکھا ہے وہ کوئی چھپا دبا امر نہیں۔ شریف کے دور میں جس طرح مکہ،  
 مدینہ میں آ آ آ آ، علانیہ شراب فروخت ہوتی دیکھی جا رہی ہے اور بڑی بڑی  
 مساجد کے امام حلقہ بگوشان شریف صاحب دختر رز کے بندے اور متوالے بندے  
 بنے ہوئے ملتے ہیں وہ شاید بلکہ یقیناً صرف شریف ہی کے عہد سیادت کی برکت سے  
 اس سے قبل اور انشاء اللہ تعالیٰ اسکے بعد ایسا تاریخی دور نہ ملتا ہے نہ ملے گا۔  
 شریف کا جس طرح برطانیہ سے ساٹھ ہزار پونڈ کی رشوت و مشاہرہ سے مستفیض  
 ہونا ایک گرم افواہ ہے۔ ایسی بیجا آج تک شاید کسی آفاقی و دیہاتی جاہل و  
 بے راہ و عربے بھی نہ سنی ہوگی۔ غرض کہ اگر شریف نضاری کی چند کمینہ حرکتوں



اور پرفریب چالوں کے مجسمہ کا نام ہے۔ جبکی سیادت و امامت منوائی جانے پر  
 زور دیا جا رہا ہے تو مسلمان کو بصدا فوس کہنا چاہئے۔ اِنَّا للہ، وَاِیْنَا رَاجِعُونَ  
 وَلَا قُوَّةَ اِلَّا بِاللّٰہِ، و سَیَقْتَ اَہْرَ اللّٰہِ اِجْمَعِیْنَ، بالجماعہ خلافت کے لئے  
 آزاد، خود مختار، مستحکم سلطنت کی ضرورت ہے کبھی یہ ایسی صورت کمالیہ و  
 حقیقت جامعہ میں رونما رہی کہ ہدایت و سادگی کے سامانوں کے ساتھ مسجد کے  
 فرش اور بودیوں پر اسکے اجلاس ہوتے تھے اور کبھی حضرت کے تکلفات اور  
 قصروایوان کی سچ دھج و شان و شکوہ سے اسکی جلالت و رونما ہوتی تھی خلافت  
 راشدہ کے تیسرے عہد یعنی حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کے وقت سے ہی  
 حضرت کی بعض باشکوہ شبائیں ظہور پذیر ہو گئی تھیں حضرت صدیق اکبر و فاروق  
 اعظم رضی اللہ عنہما نے اپنی معیشت کی یادگاریں جس طرح چھوڑی تھیں اُنکو  
 دیکھتے ہوئے حضرت عثمان غنیؓ کی معیشت پر نظر ڈالئے تو بعد شہادت آپ کے  
 خزانہ صرف میں ایک لاکھ دینار اور دس لاکھ درم علاوہ وادی قرعہ اور حنین  
 کی جاگیروں اور اراضی کے موجود ملتے ہیں اور آپ کے زمانہ میں صحابہ کرام کا جاگیروں  
 و املاک و اموال کا مالک ہو جانا بھی حسب بیان مسعودی وغیرہ مؤرخین پایا جاتا  
 ہے۔ حضرت زبیر کا پچاس لاکھ کا ترکہ بعد وفات نکلتا ہے اور ایک ہزار اونڈیا  
 ایک ہزار غلام اسکے علاوہ موجود ہوتے ہیں۔ حضرت طلحہ کی غلہ عراق کی آمد  
 روزانہ ایک ہزار دینار تھی اور ناحیہ ہراقہ کی آمدنی اس سے بھی زیادہ تھی حضرت  
 عبدالرحمن ابن عوف کے صطبل میں ہزار گھوڑے اور ہزار اونٹ اور دس ہزار  
 بکریاں موجود تھیں حضرت زید ابن ثابت نے ایک لاکھ دینار کی جاگیر اور

چاندی کی اینٹیں چھوڑیں۔ حضرت زبیر کے مصر، بصرہ، کوفہ میں عالیشان مکان تھے۔ سعد ابن وقاص نے بہت بلند و وسیع سنگ مرمر کا محل تیار کر لیا تھا۔ غرض کہ ہر خلافت کا طور عمل و معیشت یا اعتبار بدویت و حضرتیت مختلف رہا کون کہہ سکتا ہے کہ بدویت کی سادگی معیشت و معاشرت خوب اور خوب تر نہ تھی اور اس سے بھی کسکوا نکام ہو سکتا ہے کہ حضرتیت کے بعض اسباب شکوہ و غمناہی پر رعب ڈالنے کے لئے نادر اور غیر ضروری تھے۔ چنانچہ جب حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے حضرت امیر معاویہ سے ایسے کلفات حضرتیت کے متعلق اظہارِ ناپسندیدگی اول اول کیا تو حضرت امیر معاویہ نے بھی صحیح و حقیقی جواب دیکر حضرت فاروق کی تسلی کر دی کہ میری مقامی و مرکزی سیاست کا اقتضا ہے کہ دشمنانِ دین کو مرغوب رکھنے کے لئے ایسا کروں۔ اس مضمون سے ہم غمناہی نتیجہ پیش کر رہے ہیں کہ جتنا جتنا سلسلہ خلافت بڑھتا گیا اتنی ہی نظر بر ضروریات بعض بعض جائزہ تبدیلیاں اور دیگر شانِ نمائیاں رونما ہوتی گئیں مثلاً خلافت راشدہ کے لئے مدینہ مطہرہ سے بہتر کوئٹہ مستقر خلافت ہو سکتا تھا مگر حضرت رسول کا کوئٹہ کو مستقر بنانا بھی محبتِ ناپسندیدگی میں نہ آیا اسی طرح اور بھی زائد امتداد زمانہ کا جب اثر بڑھا تو بعض شرائط تک میں بھی تخفیف روا رکھی گئی۔ اور ایسے احکام و لوازم جو صرف فیضِ صحبتِ نبوت کا ثمرہ ہو سکتے تھے متاخرین میں نہ موجود ہونے کے سبب اصل مقصد خلافت و امامت میں باج نہ سمجھے گئے اور اسکی ضرورت دوام و اقامت کے لئے انکا فقدان مضر نہ ٹھہرایا گیا۔ البتہ خلافت اولویت رہا اگلا سانس نہ کھا گیا و بس۔ یہاں تک کہ بنو امیہ کی امارت نے

و مشق کو مستقر خلافت بنا کر خوب داد امارت دی۔ اور حضرت امیر معاویہ کی خلافت کے کارہائے اسلامیہ پر نظر کرتے تو کہا جاتا ہے۔ کہ لمجاظ فتوحات و اشاعت انکی خلافت خلافت فاروقی کے بعد ایک تاریخی یادگار ہے۔ بنو امیہ کے بعد بنو عباس کا دور اقتدار و تسلط آتا ہے اور اگرچہ مستقر خلافت بغداد ہوتا ہے۔ مگر خلفاء عباسیہ کا خطبہ باوجود ایشیائی خلیفہ ہونے کے دور دور پڑھا جانے لگا بنو امیہ کے ۳۰ سالہ ہجری سے ۱۳۲ ہجری تک بارہ خلفاء ہوئے۔ پھر ۱۳۲ ہجری سے ۲۵۶ ہجری یعنی پانچ سو چوبیس برس تک چھتیس خلفائے خلافت کی۔

بغداد کی خلافت کے تباہ ہو جانے کے بعد بنو عباس نے مصر میں ۱۵۶ھ سے ۹۰۳ھ تک کار خلافت کو انجام دیا۔ خلافت بغداد کا اقتدار اس درجہ ستم و مقبول تھا کہ اگرچہ ایشیا کے بڑے بڑے شاہنشاہ مثل عضد الدولہ، محمود غزنوی، ملک شاہ سلجوقی گزرے مگر یہ سب کے سب دربار خلافت بغدادی سے القاب و فرائین حاصل کرتے تھے آل بویہ سے ابوطاہر جلال الدین۔ اور سلجوقیوں میں طغرل بیگ بڑے دبہ و آلے ہوئے ہیں۔ مگر انکو بھی خلعت و خدمت دربار خلافت بغدادی سے مرحمت ہوا تھا اور خلیفہ بغداد (قائم بامر اللہ) ہی نے ان کے سر پر تاج رکھا تھا۔ ہندوستان جو ایک بہت بعید ملک اور علائق خلافت بغداد سے بے مداخل و مبنازل دور خطہ ہے مگر یہاں بھی قدیم سے خلافت کے ساتھ رشتہ انقیاد و تسلیم مربوط ملتا ہے اور تعلق کا خلیفہ عباسی سے فرمان منگنا اور اس پر بے انتہا مسرت کا اظہار کر کے چند دن برابر جشن منانا تاریخ کا سرمایہ ہے۔ ترکان آل عثمان کو بھی شرف خلافت خلفائے عباسیہ سے ہی ملا ہے۔ اگرچہ ترکوں کو دولت سلطنت سلجوق سے ملی تھی۔ اور



اُن کی وسعت فتوحات ان کے قدم وسط و مغربی ایشیا سے بڑھا کر اخصلائے شرقی کی طرف کاراستہ دکھا رہی تھی اور شام میں جب سلطان سلیم خان اول تخت نشین ہوا تو شہر مصر و شام کے علاوہ بغیر کسی حملہ کے حجاز و حرمین میں بھی اسکی خلافت مسلّم ہو گئی اور اسکی موجودگی مصر کے زمانہ میں والی مکہ کا لڑکا ابوالبرکات اسکی خدمت میں حاضر ہوا اور اپنے باپ کی طرف سے حرمین کی کنجیاں خلیفہ کے سپرد کر دیں اور حرمین میں اسکے بعد سلطان سلیم خان کا نام خطبہ میں بحیثیت خلیفہ المسلمین پڑھا جانے لگا اور اسکے ساتھ ہی خلیفہ متوکل عباسی نے بھی قسطنطنیہ کو تمام حقوق خلافت خلیفہ سلطان سلیم کا دیدئے۔ اور سلطان کے عام اقتدار و فتوحات، خدمات، تحفظ اسلام پر نظر کرتے ہوئے اپنے سامنے سلطان کی بیعت تسلیم خلافت سبکے لے لی جب یہ مقدس رسم ادا ہو گئی تو بحیثیت آزاد و صاحب قوت سلطنت ہونے کے بھی سلطنت مرکز خلافت بت گئی جو الحمد للہ ثرا الحمد للہ آج تک برابر مسلّم و مقبول چلی آرہی ہے اور چھ سو برس کے زمانہ میں جہتیں تاجداران خلافت آل ترکان سے مسند آرائے خلافت ہوئے ہیں اور برابر عالم اسلامی میں انکی خلافت تسلیم ہوتی رہی ہے۔ جسکا اقرار خود مسیحی و نصرانی موزین اہل یورپ مسیحین و مدبرین کو بھی ہے۔ چنانچہ کتاب فیوچر آف اسلام کا مصنف جو ایک مشہور اہل علم عیسائی ہے لکھتا ہے۔

خفیوں کے علاوہ مالکی، شافعی بھی جو پہلے خلافت عثمانیہ کو تسلیم نہیں کرتے تھے اب خلیفہ ترکی کو صدق دل سے خلیفہ اسلام مانتے ہیں اور وہ سلطان المعظم کے اشاروں پر حرکت کرتے ہیں۔ مصر میں بھی سلطان المعظم کو اس بارہ میں معقول

ہماری ہو گئی ہے۔ اور ہندوستان کے مسلمان بھی ہر جگہ مساجد میں ان کے لئے دعا مانگتے ہیں اور دنیا میں جہاں کہیں بھی مسلمان ہیں سلطان ترکی کو جو تمام یورپ کو دھکیلاں دے رہا ہے اور جو تمام مسلمانان عالم کا سپہ سالار ہونے کی حیثیت سے دفعتاً ان کو آمادہ جہاد کر سکتا ہے۔ اپنا حقیقی دینی پیشوا تسلیم کرتے ہیں۔

اس دور مصائب میں خلافت کی تعلیم کے لئے بعض ایسے توہمات و ظنون پیش کئے جاتے ہیں جو شرعی نقطہ نظر سے بالکل ناقابل التفات ہیں مگر چونکہ ان سے اصل بحث کی تبلیغ و تلقین میں رکاوٹیں پیدا ہوتی ہیں اور مذہبین کی ہمت بڑھتی ہے یا سکوت من الحق کرنے والا گروہ اپنا جھٹا بڑھانے میں ان سے کام لیتا ہے۔

لہذا ہم صرف ایک اشارہ و قاعدہ جلیلہ پر مامور و مجبور ہوتے ہیں۔ اس مسئلہ خلافت کے مطالبات حکومت کی نظر میں واقع ہونے کی یہ قدرتی صورت نکل آئی ہے کہ یہ مسئلہ ملکی صورت میں آگیا ہے۔ اور ہند کے نصف مزاج عام و خاص اہل ہند بھی مسلمانوں کو حق و صداقت پر قائم پا کر امر جائز و واقعی کی حرمت کے لئے مجاہدہ کرنے والا دیکھ کر اور یہ اقرار کر کے مسئلہ خلافت کی پامالی مسلمانوں کی بربادی ہے اور مسلمانوں کی بربادی کے بعد ملک کا نظم و نسق خوش حالی سے دہنا بھی

ممکن ہے۔ لہذا مسلمانوں کا حق تلف ہونے کے ساتھ ہی اہل ہند بھی برباد ہو جائیں گے۔ اور وہ مصیبت جو مسلمانوں پر آئیگی اس سے کسی طرح ملکی طور پر اہل ہند بھی محفوظ نہ رہیں گے لہذا مسئلہ خلافت کی جلالت شان نے حکومت کے بالمقابل سعی و مجاہدہ کے لئے ہند و مسلم اتحاد کے قدم کو مضبوط کر دیا ہے اور یہ گراں قدر اتفاق ملکی مفاد کے راستہ میں ایک گراں قدر چیز بن گیا ہے اور برابر دیکھا

جاتا ہے کہ ہندو لینڈ آہنگی سے مسئلہ خلافت کے لئے مظاہرات کر رہے ہیں اور عیسویں  
 و بغیر طلب معاوضہ اسکے مستقل و مضبوط کرتے جاتے ہیں مسلمان بھی چونکہ الحمد للہ  
 احسان فراموش نہیں اس اتحاد کو سزا دینے اور کامیاب بنانے اور وقت کے ساتھ  
 نبھاتے ہیں۔ جہاں تک مذہب اجازت دیتا ہے اور حرمت مذہب تصادم نہیں ہوتا  
 ہے مصروف و مشغول نظر آتے ہیں۔ اس مقام پر بعض حیلہ ساز بہانہ جو طبائع جو  
 اصلاً کسی خوف سے مسئلہ خلافت میں ہی مذہب یا جذبات حکومت کے تحت  
 ہیں۔ مگر اصولی طور پر مسلم و ہندو اتحاد کو اپنے خلاف یا سکوت و اغراض کا پردہ بناتے  
 ہیں اور یہ ظاہر کرتے ہیں کہ چونکہ مسلم و ہندو اتحاد ترک قربانی وغیرہ وغیرہ تک  
 لیجائے گا۔ لہذا مضر ہے اور لائق علیحدگی ہے۔ افسوس کہ یہ گروہ اپنی کمزوری  
 پر نظر نہیں کرتا اور مسئلہ کی اہمیت اور وقت کی نزاکت کا لحاظ کر کے صورت حال  
 پر غور نہیں فرماتا اور دورانہ کار منطونات میں پڑتا جاتا ہے۔ ہم کہتے ہیں کہ بیشک  
 اگر ہندو ہم سے اپنے اتحاد کے معاوضہ میں قربانی کا ترک و انسداد مانگیں اور یہ تحس  
 حق ہم سے سلب کرنا چاہیں اور ان کے دوسرے یہ ہم کو ترک کرنا پڑے تو یقیناً  
 ناروا ہوگا اور کسی صورت سے جائز نہ کہا جائیگا۔ یا مثل اسکے کوئی اور ایسا عمل  
 خاص جو اتحاد ہندو مسلم میں کوئی غیر شرعی صورت رونما کرے تو وہ بھی مذہبی نظر  
 سے اچھی طرح نہ دیکھا جائیگا۔ مگر اس سے اصل کار میں کیا خرابی آتی ہے مذہب و مروت  
 کا اختلاط اور مفسدات کی آمیزش نہ جائز ہو سکتی ہے اور نہ اسکے سبب اصل  
 امر قبیح ہو سکتا ہے۔ ہندو مسلم دونوں خاص مسئلہ خلافت کی بقا میں جد و جہد  
 کر سکتے ہیں اور اس میں کچھ خرابی نہیں جب تک مذہبی امور میں جذبہ سنجذاب نہ ہو



اس وقت ہم کو صرف اپنے پیش نظر اپنے مذہبی مسئلہ کی جلالت شان رکھکر اُس کو  
 دینی و وسیع بنانا چاہئے اور حکومت کو یہ باور کرادینا چاہئے کہ یہ مسئلہ اس درجہ حق  
 و انصاف و صداقت کا مسئلہ ہے کہ ہندوستان کی ہندو قوم بھی باوجود مخالف مذہب  
 ہیں ہم آہنگ ہے، اسکے بعد عقلاً و مذہباً خلافت کا یہ گہرا تعلق مسلمانانِ عالم  
 کے ساتھ معلوم کر کے غور کرنا چاہئے کہ۔ اعلان جنگ درمیانِ بڑی و  
 برطانیہ کے وقت ہند کے مسلمانوں پر کیا طاری ہوئی اور ہونی چاہئے تھی۔  
 دو سخت آزمائشوں کا مقابلہ درپیش تھا۔

نمبر ۱۔ جذبہ ایمانی و اخوت مذہبی و قاری خلافت کا لائحہ خلیفہ کے مقابل و حریف  
 کی ہر مدد سے روکتا تھا اور حق بھی تھا کہ روکے۔

نمبر ۲۔ بادشاہ وقت بھی تلوار نہ اٹھا سکتے تھے۔ اور نہ اس بے دست و پائی  
 کے زمانہ میں اُن کا مذہب اسکی اجازت دیتا تھا۔ نہ اُس وقت تک وجوہات  
 حرمیہ و نقض معاہدات و ہتک حرمت دینیہ وغیرہ کی کچھ تفصیل و اطلاع تھی  
 یہ حالت اضطراب دیر تک قائم نہ رہی۔ لارڈ ہارڈنگ سابق وائسرائے ہند  
 نے ایک اعلان شائع کیا۔ اگر میری یاد غلطی نہیں کرتی تو اُس کا یہ مفہوم تھا۔  
 ”میرے جنگ مذہبی ہے نہ دورانِ جنگ میں مقامات مقدسہ کو خطرہ ہو سکتا ہے“  
 اس اعلان نے مسلمانانِ ہند کو مطمئن کر دیا۔ اور ان میں سے مدد دینے والا  
 گروہ جان و مال سے مدد دینے کو تیار ہو کر میدان میں پہنچ گیا۔ مسلمانانِ ہند نے  
 یورپ کی لڑائی میں اس قدر حصہ نہیں لیا جتنا کہ شام و عراق کی لڑائی میں  
 برطانیہ کی دیگر نوآبادیوں کی طرح خلیفہ اسلام کے مقابلہ میں لیا۔ یہ حقیقت

حال ہے کہ شام و درہ و انیال کی لڑائی میں جو فوجیں کام کرتی تھیں ان میں شریک غالب ہندی اور سلمان تھے۔

سلطنت برطانیہ کا رویہ ترکی حکومت خلافت کے ساتھ تاریخ کے دیکھنے والے خیبر نہیں کہ جس قدر ملک ترکی سلطنت کے برطانیہ نے لئے آئے

یورپ کے کسی سلطنت کے حصے میں نہیں آئے کہا جاسکتا ہے کہ بصرہ، بغداد، بیت المقدس، ثمرات و حاصلات جنگ میں لیکن ابتدا سے دیکھئے تو عدن، قبرس، مصر، کیا کسی اور اتحاد کی حاصلاتیں شمار کئے جائیں گے۔

(۱) دنیا کو معلوم ہے کہ اٹلی کے غدارانہ حملہ طرابلس کے وقت لارڈ کچرن نے مصر کی راہ سے ترکی فوجیں طرابلس ہو کر جانے سے انکار کر دیا تھا۔

(۲) اٹلی کے اُس اعلان کو جو طرابلس کو اٹلی کا ایک جز بنانے والا تھا اس کے پہلے برطانیہ غلطی نے بحمدہ پیشانی قبول و منظور کیا تھا۔

(۳) جزیرہ کمریٹ سے جس جنگی جہاز نے سلطنت ترکی کا جھنڈا اگر کر یونان کا جھنڈا نصب کیا تھا۔ وہ ہمیشہ یاد رہنے والا اُس سلطنت برطانیہ کا جنگی جہاز تھا۔

جسکی دس کروڑ مسلمان رعایا اور میدان میں ساتھ دینے والی رعایا ہے۔

(۴) مسٹر اسٹوئٹ سابق وزیر اعظم برطانیہ کا پہلا اعلان دوران جنگ بلقان میں یہ تھا ”خواہ نتیجہ جنگ کچھ بھی ہو۔ مگر ملکی حدود میں تغیر نہ ہوگا۔“

اور پھر ترکی فوجوں کی پسپائی کے وقت یہ دوسرا اعلان ہوا ”فاتح کو ثمرات فتح سے محروم نہیں کیا جاسکتا“ ہمیں یاد ہے اور ہم خوب انکے معنی سمجھتے ہیں

(۵) سر اڈورڈ گرے نے جو صلح نامہ سر بیج کی حیثیت سے بعد جنگ بلقان لندن

میں بیٹھ کر لکھا تھا۔ اُس کا حرف بحرف ذہن نشین ہے جس میں یورپین ترکی اینوس میڈیا تک محدود کر دی گئی تھی۔ اس روئے سابقہ سے اگر قطع نظر کر لیجائے اور اسی جنگ کے ہنگامہ دوران پر نظر ڈالی جائے تو بھی صاف عیاں ہوا جاتا ہے کہ ترکی کے ساتھ کیا کیا گیا، اور کیا عمل میں لایا گیا۔ اور اعلان شرائط صلح میں مسلمانوں کے جذبات مذہبیہ کا لحاظ نہ ہوا اور خلیفہ اسلام کا کامل اقتدار نہ محفوظ رہا۔

### برطانیہ کے دوران جنگ کے وعدے

مسٹر لائڈ جارج نے جو تقریر سرکاری طور پر کی تھی۔ اس کا قدرے اقتباس یہ ہے ”اس وقت میں سامعین سے جو کچھ کہہ رہا ہوں وہ نہ صرف گورنمنٹ کے خیالات ہیں۔ بلکہ وہ پوری قوم اور نہ صرف قوم بلکہ مجموعی حیثیت میں سلطنت برطانیہ کے خیالات ہیں۔“ آگے چل کر ان خیالات کا اظہار قابل ملاحظہ ہے۔

”ہم نے اس لئے ہتھیار نہیں اٹھائے ہیں کہ ترکی سے اُس کا دار الخلافہ چھین لیں یا تھریس و ایشیائے کوچک کے سرسبز و مشہور حصوں کو جو بلجیظ قومیت ترکی عنصر سے معمور ہیں غصب کر لیں۔“

دنیا جانتی ہے کہ یہ وعدہ کس قدر صاف اور مضبوط ہے۔ مگر تھوڑے عرصہ میں عالم دیکھتا سنتا ہے کہ وہ ہی صدر اعظم برطانیہ اپنی شیفلڈ۔ و گلڈ ہال کی شہو دل آواز تقریروں میں اس وعدہ کو کیسا پامال و حقیر کرتے نظر آتے ہیں۔

وزیر اعظم کی یہ روش دیکھ کر یقین ہو جاتا ہے کہ کارکنان سلطنت کے وعدے محض دفع الوقتی کا مشغلہ ہوتے ہیں و بس۔ مسٹر لائڈ جارج کی ان تقاریر کے بل پر لندن و پیرس کے متعصب اخبارات عجیب عجیب خیال آرائیاں کرتے



نظر آتے ہیں۔ کوئی اتحادی مدبروں کو مشورہ دیتا ہے کہ جامعہ لیا صوفیہ گرجا بنادیا  
 کوئی سلطان کو قسطنطنیہ سے کلوادینے کا منصوبہ باندھتا ہے۔ غرض کہ وزیر اعظم کے  
 شیفلڈ و گلڈھال میں بکھیرے ہوئے تخم نقشب کی بالیاں خوب لہرائیں۔ جب  
 وزیر اعظم کے صاف صیغ و عدوں کا یہ حال ہو تو لارڈ ہارڈنگ کا شروع میں یہ  
 اطمینان دلانا کہ ”اس لڑائی کا اثر مقامات مقدسہ پر نہ پڑے گا“ کیا وقعت  
 رکھ سکتا ہے۔ کیا لارڈ ہارڈنگ بہادر سے ہم پوچھ سکتے ہیں کہ مقامات مقدسہ قبضہ  
 مسلم میں ہیں یا غیر مسلم میں۔ کہا جاسکتا ہے کہ مسئلہ، مدینہ مسلم قبضہ میں  
 مگر سوال یہ ہے کہ وہ قبضہ دار مسلم بھی اپنے قبضہ میں ہے یا غیر مسلم ہاتھوں کی کھڑتلی  
 اس حقیقت سے کون انکار کر سکتا ہے کہ شریف مکہ کا قبضہ و سیادت ایک پردہ  
 مقامات مقدسہ پر جنگ کا زہر ملا اثر پڑ چکا ہے بلکہ چھایا ہوا ہے۔ علاوہ حرمین  
 کے بیت المقدس، نجف اشرف، کربلا، بغداد بھی مسلمانوں کے  
 نزدیک مقامات مقدسہ ہیں ان پر جو کچھ اثر محیط ہے محتاج بیان نہیں۔ کیا آغا  
 و دوران جنگ کی یہ آوازیں محیط فضا کی ہر ذی سماعت ہستی کے کانوں میں  
 نہیں گونج رہی ہیں اور کیا ذمہ داران سلطنت و عائد مملکت کی یہ وقیع صدائیں نہیں۔

(۱) یہ لڑائی انصاف و حق کی حمایت کے لئے ہے۔

(۲) یہ لڑائی چھوٹی قوموں کو آزادی دلانے کے لئے ہے۔

(۳) یہ لڑائی مذہبی نہیں لہذا تمام قوموں میں بغیر لحاظ مذہب و قومیت ساو  
 طور پر اصول عدل جاری کئے جائینگے۔

(۴) اس لڑائی میں کسی قوم پر ظلم نہ کیا جائے گا۔

(۵) اس لڑائی سے ملک گیری مقصود نہیں۔

(۶) اس لڑائی میں مفتوح و مغلوب اقوام کے واقعی حقوق کا لحاظ رکھا جائے گا۔ دنیا حیرت میں ہے کہ سقندر جلد و زرائے دولت برطانیہ نے اپنے وعدوں کو فراموش کیا اور تقسیم ترکی کی اس دیرینہ تجویز کو جو گلیڈسٹون کے متعصب دماغ کا خاکہ ہے عملدرآمد شروع کر کے انصاف و حق کی حمایت کرنے اور ظلم نکرانے کا کتنا بہتر ثبوت دیا کہ شام، فرانس کو، سمیرنا یونان کو، عراق عرب، انگلستان کو دیدیا۔ کیا ایسی صریح وعدہ خلافیوں کے بعد بھی وزرائے سلطنت اُمید رکھ سکتے ہیں کہ ایشیائی قوموں میں جن کے یہاں ضرب المثل ہے ”جان جائے پر بات نہ جائے“ ان کا اعتبار ہو سکتا ہے اور ان کے کسی قول و فعل پر اعتماد کیا جاسکتا ہے اور یہ لاویہ انگلستان کی گورنمنٹ کا وقار برباد نہیں کر ڈالتا۔ پریسیڈنٹ ولسن کے چودہ اصول جو عالمگیر جنگ کو روک دینے میں آواز حق کہے جاتے تھے اور جنکو وقفہ جنگ کے مبادیات سے تعبیر کیا جاتا تھا۔ جنکے محیط جو مین گونجے کے ساتھ ہی ترکی اور اس کے حلیفوں نے ہتھیار کھول دیے تھے۔ جن میں ایک دفعہ خصوصیت سے ترکی کے متعلق یہ تھی۔

”ترکی اہلی علاقوں پر ترکی کا اقتدار قائم رہے گا اور ان حصص ممالک کو جو ترکی کے ساتھ وابستہ ہیں۔ ترکی کے زیر نگرانی اندرونی آزادی دلائی جائیگی۔“

آج عالم مشاہدہ کر رہا ہے کہ شام کی قومی مجلس کی رپورٹ اس کے سامنے ہے۔ زمانہ عربوں کا انکار بھی سن رہا ہے جو فرانس کی تسلیم سیادت پر بلند ہے جان جانتا ہے کہ شام کی آبادی کا مطالبہ خود اختیاری ہے مگر پریسیڈنٹ ولسن کے

پیش کردہ موضوع عدل کے معنی سوا اسکے اور کچھ سمجھ میں نہیں آتے۔  
 ”جو کوا اسکے خلاف عمل کرو“ اور جس طرح ہو سکے ترکی کے ممالک اسلامیہ غصب کر لو

شرم! شرم! شرم!!!

ترکی کے ساتھ التوائے جنگ کا رویہ

التوائے جنگ کے دوران میں جو سلوک ترکی کے ساتھ کیا گیا ہے کسی حریف  
 و مقابل سلطنت کے ساتھ نہیں کیا گیا۔

(۱) فحشی پاشا خادم (گورنر) مدینہ منورہ کو مجبور کیا جاتا ہے کہ ہتھیار ڈال دے  
 ورنہ درہ دانیال سمار کر دیا جائیگا۔ خلیفہ اسلام کی عزت خدمت سے کال کر یہ

شہر مقدس التوائے جنگ کے دوران میں ایک کمزور فطرت باغی کو دیدیا جاتا ہے  
 (۲) وقفہ جنگ میں دوسرے حریفوں کے پایہ تخت فوجی قبضہ سے محفوظ رہتے

ہیں مگر امیر المومنین کے پایہ تخت پر التوائے جنگ میں اتحادیوں کے فوجی قبضہ  
 دیلوے اور ساحل وغیرہ پر ہو جاتا ہے (بلکہ خود وہ مستعزلات جکے حوالی

و متعلقات تک نہ لینے کا وعدہ تھا مستقلاً غصب کر لیا جاتا ہے اور قریب  
 میں آنے والی خبروں اور دغرائش و اذاردہ اطلاعاتوں سے جو ام بھیلایا جا رہا

ہے اس کا تو تصور ہر ایمان کے لئے موت کا صدمہ ہے)

(۳) یونان جیسی بزدل قوم کو زمانہ التوائے جنگ میں سمندر میں فوجیں  
 مارنے اور وہاں کے بے ہتھیار مسلمانوں پر شرمناک مظالم ڈھانے کا موقع

دیا جاتا ہے۔ مسلمانان عالم اور خود حضرت خلیفۃ المسلمین جب یونانی مظالم  
 دہرائے دول اتحاد کے سامنے پیش کرتے ہیں تو وہی وزارتیں جو باغی



آرمینیا کی فرضی داستانیں سنکر ایک زمانہ کو اپنی انسانی ہمدردی کی چنج پکار سے پریشان کئے ہوئے تھیں اب بالکل بے زبان ہو جاتی ہیں۔ نہ اس وقت ہمدردی انسان کا دس یاد آتا ہے نہ اپنے دلفریب وعدے اور بافریب وعو کیا یہ امر کمال حیرت و استعجاب کا نہیں کہ برلن، وائٹا، صوفیا، کے فیصلہ اور حکم برداری کے لئے مدبریں اتحاد خود کو پیش نہیں کرتے مگر بچارہ و مسلم ترکی اور قسطنطنیہ کی حکم برداری کے لئے آپس میں قرعہ اندازی کرتے نظر آتے ہیں۔

انصاف شرط ہے کیا پریسڈنٹ ولسن کے اصول عدل یہی ہیں کیا وزیر اعظم حکومت کے منصفانہ وعدے یہی ہیں۔ کیا سابق اطینان و تسلی کا قول یہی ہے و مراد رکھتا تھا۔ کیا ان تمام معنی خیزیوں کی پردہ بر اندازی اور اصلی جذبات تعصب کی رہنمائی اور صرف ترکی کے ساتھ سب کے جدا و دش اختیار کرنے پر وزیر اعظم برطانیہ کا مذہبی جذبہ گواہ نہیں؟ مسلمان ہند سے بار بار کہا جاتا تھا کہ یہ لڑائی مذہبی نہیں۔ مگر وزیر اعظم برطانیہ جنرل ایلمنبائی، کے سپنہ پرمغہ لگاتے وقت اس لڑائی کو کروسید اعلیٰ جنگ کے نام سے یاد کر کے تمام سابق ذمہ داران سلطنت بلکہ خود سلطنت کے اقوال کی عظمت و شان کو خاک میں ملا کر اس خیال کی تصدیق کرتے نظر آتے ہیں۔ کہ تعصب۔ عیسائی ابھی تک مذہبی جنگ کے دلوں کو تحیر باد کہنے کے لئے تیار نہیں۔

انتہائی غور کا مقام ہے۔ انگلستان ہی نے متعلق اماکن مقدسہ و خلافت

و مستقر خلافت، و قمع و قمع و عدے آغاز و دوران جنگ میں کئے اور انگلستان  
 ہی اب عذر کر رہا ہے۔ کہا جاتا ہے۔ کہ ترکوں کو عیسائیوں پر حکومت کرنے کا حق  
 نہیں "لہذا ترکی مقبوضات و ممالک بلکہ خاص مستقر خلافت چھین لیا جائے۔" مگر  
 اتنا غور نہیں کیا جاتا کہ جب ترکوں کو عیسائیوں پر حکومت کا حق نہیں تو عیسائیوں  
 کو مسلمانوں اور ترکوں پر حکومت کا حق کس قانونِ ظلم سے حاصل ہے چند عیسائیوں  
 کا یہ خیال و لحاظ تو حمایتِ عدل و انصاف پر مبنی ہو۔ مگر جب یہ سوال ہو کہ شام  
 میں کیا مسلمانوں سے زائد کسی دوسری قوم کی آبادی ہے کیا عرب میں سوا اہل اسلام  
 کے کوئی اور بھی رہتا ہے۔ کیا ایشیائے کوچک میں زیادہ بستی مسلمانوں کی نہیں۔  
 کیا قسطنطنیہ اور تقریباً میں عیسائی مسلمانوں سے زائد ہیں۔ کیا عراق میں کوئی  
 قبیلہ عیسائی خاندان کا بسا ہوا ہے۔ اور جب یہ نہیں تو کس عدل و انصاف کی  
 رائے ہے کہ وہاں عیسائی حکومت کریں اور ترک خالہ لے جائیں۔ ہاں اس کا  
 جواب عمل اتحادیہ دیتا ہے کہ اصول عدل و انصاف کے معنی فقط یہ ہیں کہ اسلام  
 اور مسلمانوں کو ہر طرح سے آؤ و مٹاؤ۔ اور اس کو ایسی صورت میں جلوہ  
 کہ قسطنطنیہ پر اتحادی قبضہ ہو جائے اور یہ ظلم و جبر کی مثال دنیا میں کیا غارت گری  
 بنکر رہے۔ اسکے لئے بڑھتے ارمان، مسلم آزادی اور قدیم تجاویز ترک کشی کا یہ  
 عمل درآمد شروع ہو کہ مستقر خلافت چند گز زمین پر شامل ہو اور خلیفہ اسلام  
 دونوں بحری پھاٹکوں باسفورس اور درہ دانیال کے درمیان میں اتحادیوں  
 کی مجموعی سیادت کے حصار میں محبوس ہونے والی شخصیت کا لقب ہو۔ یورپین  
 ترکی کا قدیم پھریرا گاہ، ادرنہ، صلیب کا مرکز ہے اور چھ سو برس سے چھتیس

مسلم تاجداروں کی جو مسئلہ متفقہ خلافت و سلطنت مذہبی و دینی رہی ہو۔ اس کا تمام  
اقتدار و وقار سلب ہو جائے اور یہ اس لئے نہیں کہ جنگ میں سب سے بڑا مجرم ترک ثابت  
ہو یا حربی ذمہ داریوں کا تحمل تنہا ترک تھا۔ بلکہ اس لئے اور صرف اس لئے کہ  
ترک مسلمان تھا۔ پرستار توحید تھا۔ حق کا امانت دار تھا۔ نبوت و رسالت کی دولت  
کا وارث تھا۔ لہذا مادیت عیسائیت اور روحانیت اسلام سے مقابلہ ہے۔

حق و باطل کا معرکہ ہے۔ ایمان و بے ایمانی کا میدان ہے ایسے وقت اصول و  
آئین قول و قرار سوا پالیسی اور دغا بازی کے کوئی دوسرا مفہوم اگر دکھائیں عیسائیوں  
کے ممتاز فریب اور امتیازی حرمت کے خلاف ہوگا۔ دنیا کا عدل و انصاف رویا  
کرے عالم کا رحم و قانون انسانیت سرٹکا کرے مگر تعصب مذہبی اور قدیمی عناد کب  
کسی کی سنتا ہے۔ ہندوستان کے مسلمان ہزاروں بار تار دے دیکر وفد بھیج  
بھیج کر مجالس میں متفقہ آوازوں سے تحریروں میں انفرادی کوششوں سے  
مطالبات واقعہ کریں۔ وعدے یاد دلائیں، اپنے حقوق جنائیں۔ مگر ایک  
ادائے سکوت، سب کا جواب ہے، ہندو مسلم تیس گروڑ کی تعداد میں اتفاقی  
سعی کے قدم بڑھائیں، اور ایوان ہائے وزارت و حکومت تک اپنی صحیح و پُر زور  
صدائیں پہنچائیں مگر سب بیکار مسئلہ خلافت ملکی سبقت کی صورت بھی لیکر رہا ہوا  
اور مذہبی مسئلہ بنکر بھی ظاہر ہو۔ مگر کسی طرف التفات نہو۔ اور کچھ نہ سنا جائے  
بلکہ تغلب کے قدم بڑھتے رہیں اور غصے کا ہاتھ دراز ہوتے جائیں۔

ایسی حالت میں ہر عقل مند سے ہمارا سوال ہے کہ محکوم بتایا جائے کہ اب کیا کرتا  
اور یہ رویہ جو جناب حکومت اختیار کیا گیا ہے۔ خطرناک نتائج کا مقدمہ ہے یا نہیں



اور حسب بیان الپٹی ژورنال مشہور فرانسیسی اخبار ”دنیا کا امن و امان ترکی حکومت کی بقا پر موقوف ہے۔ دول اتحاد اور ہندوستان کے ہندو مسلم کے لئے بڑے گورنمنٹ کا یہ طرز اس و امان کا برباد کر دینے والا ہے یا نہیں۔ ہمارے پاس الفاظ تہیں ہیں جس سے ہم اُس درد و کرب کی ترجمانی دے سکیں جو مستقر خلافت و دیگر ممالک اسلامیہ پر غیر مسلم غاصبانہ قبضہ سے ہم کو پہنچا ہے اور ہم بالکل اس بیان سے قاصر ہیں کہ یہ درد و کرب کی خراشیں کیا رنگ لائینگے اور یہ یقین ہے کہ اگر اب بھی ترکی کے ساتھ منصفانہ معاملہ نہ کیا گیا اور قسطنطنیہ و دیگر ممالک اسلامی سے غیر مسلم قبضہ نہ اٹھایا گیا تو صلیب ہلال کی خونچکاں آویزش جس نے صدیوں تک دنیا میں خون کی ندیاں بہائی ہیں پھر شروع ہو جائیگی اور امن عالم کا ستون مرکز ثقل سے ہٹ جائیگا اور یہ سب ذمہ داری و شرف افزائی عموماً اتحادیوں اور خصوصاً وزیرائے برطانیہ پر عائد ہوگی مسلمانان ہند کو اس وقت کمال صبر و استقلال سے کام لینا چاہئے اور خود کو سچا دیندار مسلمان بنا کر احکام مذہب کی تعمیل و تسلیم کے لئے ہر قربانی و فداویہ سے مستعد ہو جانا چاہئے۔ تیرہ صدیوں میں ایسا سخت وقت اہل اسلام پر کبھی نہیں آیا کیونکہ مسلمان ایسے کبھی ضعیف نہ تھے جیسے اس دور میں ہیں۔ لہذا اس دور میں اُن کا ابتلا و قلق بھی تمام سابقہ مضامین سے اشد ہے۔ یقین کرو کہ حجاج، یزید، کے مظالم سے زائد یہ وقت فتنہ پر ہے۔ لہذا صبر امام حسین و مجاہدہ ابن زبیر رضی اللہ عنہما سے استعانت اور ان کی پیروی استقامت و استقلال کی حاجت ہے۔ پھر ہر شکل آسان ہے۔ و ما فی اللہ علی اللہ بعزیز۔

مسلمانوں کو یہ ظاہر کر دینا ضروری ہے کہ اگر خلافت کے ساتھ شرائط صلح میں ترمیم نہ ہوئی اور  
 خلیفہ اسلام کا جائز و صحیح دینی و دنیاوی اقتدار برقرار نہ رکھا گیا، اگر جزیرۃ العرب اور دیگر بلاد  
 اسلامیہ پر خود مختار کی قبضہ نہ رہا تو حسب فیصلہ مجلس علمائے صوبہ متحدہ مذہبی آزادی اعلان  
 مسلمانوں کو کرنا پڑیگا۔ اور اُس وقت وزرائے برطانیہ اور ضدی و تعصب اتحادیوں کو معلوم  
 ہوگا کہ وہ جس قدر تعدادیں ستم آرائیاں نا انصافیاں حکومت خلافت کے ساتھ کرتے تھے  
 وہ مواد غل بہ فی و لہو بہ آتش تھا۔ اور حکومت برطانیہ کے ساتھ دشمنی پر مبنی تھا جس کی  
 ایک مثال ترک اتحاد عمل کی تحریک ہے جو اباب سیاست کی زیر نگرانی جاری  
 ہو رہی ہے اور مایوسانہ حالت میں اب تک کوئی اطمینان و تسلی کا جواب نہ پا کر اعلان آزادی  
 کا گویا یہ پہلا قدم ہے جو تحریک ہونا چاہتا ہے مگر ہے اسکی بعض دفعات شکل ناقابل عمل معلوم  
 ہوں مگر اصولی نظر کو ان فرعیات سے سروکار نہیں۔ دیکھنا تو یہ ہے کہ اس تحریک کے  
 صرف اعلان ہی سے اگرچہ کسی ایک دفعہ پر بھی عمل نہ ہو نظام دبذبحہ حکومت کا نقصان ہے  
 یا نہیں۔ اور ہے۔ تو اس کا الزام سپر کیا بیکیس و مجبور اہل ہند اسمیں مورد عتاب ہو  
 ہیں جو ہر آئینی جدوجہد ہر اصلاح سعی۔ ہر طریقہ سے افہام و تفہیم بذریعہ تحریر تقریر اس  
 وفود۔ وائسرائے سے لیکر وزیر ہند و وزیر اعظم تک عمل میں لایچکے مگر کچھ نتیجہ ترتیب نہوا  
 اور ترک خلافت اسلامیہ کے متعلق ایسا اطمینان نہ دلایا جاسکا جسکو مسلمانان عالم  
 و اہل اسلام ہند مذہبی حقوق کے ضمن میں حاصل کرنا چاہتے تھے اور اہل ہندو عدل و  
 انصاف کے لئے اُس کا ہونا لازمی سمجھتے اور کہتے تھے۔ جب افعات کا سلسلہ ہر تک  
 پہنچ چکا ہو اور ہمارے داعیات مذہبیہ و مطالبات واقعیہ نذر اولے تغافل و پائمال  
 کئے جاتے ہوں جس کا نقصان صرف مال یا جان تک ہی پہنچ کر نہیں ختم ہو جاتا بلکہ



مذہبی و قومی حیاتِ عزّت و مات ذلت کا بحث بنا جاتا ہے اور وقار و آئین احکامِ مذہب  
 و شعارِ دین کو زخمی کرتا ہے اور ہمارے حدودِ شرعیہ کی بنیاد کو ڈھائے دیتا ہے پس ایسی  
 صورت میں ہمارے عقائد منصفِ مباح و واقفِ عزّتِ مذہب احکامِ مذہب سے سوال کرنا ہے کہ  
 وہ بتائے کہ ہم کیا کریں اور جو کچھ کر رہے ہیں کم سے کم ہی کرنا چاہئے تھا یا نہیں۔ اگر  
 ہم ان شرائطِ صلح پر سکوت و تسلیم عمل میں لاتے ہیں جو سراسر جذبات و احکامِ مذہب کے  
 خلاف ہیں تو ہم خدا کے گناہگار ہوتے ہیں۔ گو منٹ سے کہتے ہیں اور اس طرح  
 کہتے ہیں کہ کوئی طور طریقہ، طرزِ کئے اور سمجھانے کا اٹھا نہیں رکھتے تو وہ نہیں سنتی  
 اور بجائے اصلاح و اطمینان ہمارے مقررین و علما مشائخ و سادات اور بابِ عزّت و فضل  
 کو قید کرتی ہے ان کو نظر بندی و قانونی گرفت میں لائے جانے کی دھمکیاں دیتی ہے  
 ایسی صورت میں کیا غیر متذلل ہو سکتا ہے اور اس تباعد و تباعد کے ساتھ  
 کیا یہ ممکن ہے کہ ہم حکومت کے ساتھ ملکر کام کر سکیں اور کانِ حکومت تدبیر کریں کہ  
 ان کے تلخ و ناگوار اطوار عمل نے اس دروازہ کو خود بند کر دیا اب شکایت اہلِ مذہب  
 سے فضول ہے۔ ہر وہ شخص جسکو قدرت سے معاملہ فہم و باغ ملا ہے سمجھ سکتا ہے کہ  
 حکومت و رعایا کے تعلقات نظامِ اجتماعِ نوعی کا ایک ایسا مرتبہ ہیں جہیں طرفین  
 سے نگہداشت و مراعات ہوتی ہے۔ رعایا بادشاہ و حکومت کے قوانین پر عمل درآمد  
 کے لئے اُسی نظامِ اجتماعی کے سبب مامور ہوتی ہے اور بادشاہ و حکومت کا یہ  
 ذمہ دارانہ فرض ہوتا ہے کہ رعایا کی پاسداری جذبات و مذہبیات سے غافل  
 ہوں۔ اسی طرفین کے مراعات کو فلسفہ سیاست و حکمرانی معاہدہ کی صورت  
 دیکر اجرائے کار مامور حکومت کا نظامِ اجتماعِ نوعی کے ساتھ مددگار ہوتا ہے۔



زمانہ کمپنی ایسٹ انڈیا بہادر سے یہ معاہدہ حکومت برطانیہ و مسلمانان ہند میں بھی  
 اور کوئی نہیں بتا سکتا کہ کبھی مسلمانوں نے اس کا نقص کیا ہو مگر جب مذہبیات  
 میں دخل انداز ہو کر اور جذبات قومیت میں دست درازی کر کے مثل واقعہ ہائے مظالم  
 پنجاب جسکی تفصیل پڑھی جا چکی اور مثل مداخلت تحریک مسئلہ خلافت و اماکن  
 مقدسہ و جزیرۃ العرب، خود حکومت کے ارباب بست و کشاد کی طرف سے نقص معاہدہ  
 و ہتک قرار دے عمل میں آگیا تو پھر ترک اتحاد عمل یا اعلان آزادی مذہبی کا الزام  
 اہل ہند پر کیونکر کیا جاسکتا ہے کاشکے بجائے بگڑنے، چڑنے، نخوت دیندار، و تعصب سے  
 کام لینے کے ذمہ داران حکومت اس نکتہ جلیلہ کو تدبیر کرتے اور نائب السلطنت  
 و السرائے ہند تو اگر صحیح و اخلاقی و سیاسی جرأت سے کام لیتے تو وہی عمل رونما  
 کرتے جو ترک اتحاد عمل کی اس آخری اطلاع میں لکھا گیا ہے جس پر ہند کے اکثر علماء  
 و اکابر مذہب قوم و ملک کے دستخط ثبت ہیں یعنی وائسرائے بہادر کا یہ اعلان ہونا  
 چاہئے تھا اور وزارت ہند و وزارت عظمیٰ کو یہ تحدی و اطلاع دینی چاہئے تھی کہ اگر  
 واقعات مظالم پنجاب، اگر مسئلہ خلافت میں مسلمانان عالم اور بالخصوص اہل ہند  
 اہل اسلام ہند کو گورنمنٹ مطمئن نہیں کر سکتی تو میں اپنے عہدہ سے مستعفی ہوتا ہوں  
 اور اپنے عہد میں ترک اتحاد عمل اور ہند سے مفہوم اہل اسلام کی ہجرت، اور عام  
 بیچینی و قلق کے وہ مناظر نہیں دیکھ سکتا جو تاریخی طور پر ہمیشہ کے لئے اس دور  
 کی سیاست کو مطعون کر دیں گے۔ کیا نظم حکومت کے لئے یہ امر باعث تفسیک  
 نہیں کہ مسلسل لاپرواہیوں نے رعایا کے قلوب کو اس درجہ بکیدہ و مخرج کر دیا  
 کہ ان میں سے گروہ درگروہ اپنے پیارے اور عزیز وطن کو چھوڑ کر کابل وغیرہ

کی طرف ہجرت کر رہے ہیں اور اصحاب حمیت و درددل و ایسی خطابات و ترک اعزاز پر عمل ہو رہے ہیں اس قلیل عرصہ میں ذیل کی تعداد ترک اعزاز و ایسی خطابات کرنیوالوں کی کچھ نمائندگی

بیچہ	اسماء	عہدہ واپس کردہ	مقام
۱	سید حاجی محمد شاہ صاحب	آنریری مجسٹریٹ واپس کیا	ٹیاری سندھ
۲	اخوند فود محمد صاحب	" "	" "
۳	میاں شاہ علی جان صاحب	" "	نامی
۴	میاں غلام محمد صاحب	" "	" "
۵	میاں امین الدین صاحب	" "	حیدر آباد
۶	مسٹر محمد اسماعیل خاں صاحب پیر شہر خلف حاجی محمد اسحق خاں صاحب	" "	جہانگیر آباد ضلع بند شہر
۷	سیٹھ میان محمد جان چٹھانی صاحب	جسٹس آف دی پیس	بہمنی
۸	انیس احمد صاحب	آنریری مجسٹریٹ پرنسپل مجسٹریٹ	لاہور ضلع سیتاپور
۹	سید امیر احمد صاحب	" "	" "
۱۰	مولوی حضور احمد صاحب	آنریری جج مجسٹریٹ	خیر آباد
۱۱	سید حسن امام صاحب	آنریری مجسٹریٹ	گیا
۱۲	ضمیر الدین صاحب	" "	" "
۱۳	محمد عبدالرشید خاں صاحب	" "	نواکھالی
۱۴	سیح الملک حکیم اجل خان صاحب	خطاب بنق الملک تہذیب منہ	دہلی
۱۵	مولوی سید احمد صاحب امام جامع مسجد	خطاب شمس العلماء	" "
۱۶	آنرینل سید آل نبی صاحب	خطاب خاں بہادی	آگرہ
۱۷	مولانا شاہ بدیع الدین صاحب سہاوردین	خطاب شمس العلماء	پھلواری
۱۸	ہما تھاکانہ سہی جی	تہذیب منہ تہذیب بویز دلو	" "
۱۹	چوہدری سر لادوی	خطاب بیروں، بھرتی کے صلہ کا	لاہور
۲۰	مسٹر ابوالقاسم صاحب	لیجیٹو کونسل بنگال	بنگال
۲۱	مولانا نور الحسن صاحب	بہادی مجسٹریٹ و پرنسپل کی مہربانی	گیا
۲۲	محمد عبدالرشید خاں صاحب	خطاب خاں صاحب	نواکھالی



تہجہ	اسماء	عہدہ واپس کیا	مقام
۲۳	سٹر شریف دیو جی کا بنی	مجلس انجمنی سے ترک کر دیا	مبئی
۲۴	عافظ احمد الدین صاحب امام مسجد	کرسی نشینی سے	سرگودھ
۲۵	شیر محمد خاں صاحب	اعزازات ہنس وغیرہ	سندھ
۲۶	سٹر آصف علی صاحب	پرسٹری	دہلی
۲۷	آغا محمد صفدر صاحب	وکالت	سیالکوٹ
۲۸	مرزا عبداللطیف بیگ صاحب	وائس چیرمین پرنسپل بورڈ وکالت	دھام پور ضلع جگنود
۲۹	سید حسن امام صاحب	سندات اعزازات واپس کئے	گیا
۳۰	پیر آغا غلام مجدد صاحب	کرسی نشینی کو ترک کر دیا	سرہندی (حال میاری)
۳۱	میاں السرخش صاحب	"	میاری سندھ
۳۲	سید میاں علی اصغر صاحب	"	نکٹر
۳۳	سید فضل علی شاہ صاحب	"	میاری
۳۴	سید محمد نعیم شاہ صاحب	"	"
۳۵	اخوند علی شاہ صاحب	"	"
۳۶	سید مولیٰ دین صاحب	"	"
۳۷	جان محمد صاحب بن شیخ ہر علی صاحب	"	ہوشیار پور
۳۸	یعقوب حسن صاحب	کونسل کی ممبری اور استقبالیہ کمیٹی والی بھدی کی ممبری کو ترک کر دی	مدراکس
۳۹	بابو کرشن پرکاش سمن سہنا	اعزازی سند واپس کر دی	گیا
۴۰	اسرخش صاحب ڈھار زمیندار	کرسی نشینی کو ترک کر دیا	چندر آباد سندھ
۴۱	محمد پیاد شاہ خاں صاحب	"	"
۴۲	سید میاں زین العابدین صاحب	"	"
۴۳	آغا محمد علی خاں صاحب سرہندی زمیندار	"	نکٹر سندھ
۴۴	سمو خاں کایتو خاں صاحب زمیندار	"	عمرکوٹ سندھ
۴۵	میاں جلال شاہ صاحب زمیندار	"	"



ردیف	اسماء	عہدہ واپس کردہ	مقام
۴۶	میان محمد ہاشم صاحب زمیندار	مہبری و سندات واپس کئے	عمر کوٹ سندھ
۴۷	سید اسحق شاہ صاحب	" "	سامارہ
۴۸	پیر سید علی اللہ شاہ صاحب	مہبری ترک کردی	لاڑکانہ
۴۹	سید جان محمد صاحب رئیس	کرسی نشینی و مہر فی سند پٹری	"
۵۰	سردار محمد حیات خاں خٹا زمیندار	درباری کرسی کو ترک کر دیا	"
۵۱	رئیس میر محمد صاحب	درباری مہبری	ماٹ سندھ
۵۲	میاں احسان علی صاحب	" "	"
۵۳	میاں محمد وارث صاحب	" "	"
۵۴	مشرعیان خٹا جعفر داد محکمہ انجمن نگ	ملازمت ترک کردی	سندھ
۵۵	مشرعیان خٹا خاں خٹا بیڈ کانسٹبل	" "	"
۵۶	لعل بخش خٹا بیڈ کانسٹبل	" "	"
۵۷	ڈاکٹر عبدالسمیع صاحب	ڈاکٹری واپس کی	گھنٹی ضلع اعظم گڑھ
۵۸	منشی عبد الوہاب صاحب پیشہ بکلو	پیشہ کاری واپس کی	"
۵۹	محمد یوسف خاں کانسٹبل	ریلوے پولیس (ملازم ۲۴ سال ۳۲)	لاہور
۶۰	فیض الرحمن خٹا ڈال انشور کٹر	انشور کٹر پولیس	"
۶۱	استاد یوسف خاں خٹا	" "	"
۶۲	گرم شاہ خٹا بیڈ کانسٹبل	پولیس	"
۶۳	علی محمد صاحب کانسٹبل	" "	"
۶۴	سراج الدین صاحب	" "	"
۶۵	مشتاق احمد خٹا مدرس اردو اسکول	اردو اسکول بمبئی سے	بمبئی
۶۶	سید احمد ادیس صاحب	انسپکٹر محکمہ بجاری	سورت
۶۷	سید محمد ہادی صاحب	ریلوے ملازمت	جھانسی
۶۸	سید اکبر شاہ صاحب	سکند ماٹری	پشاور
۶۹	نور محمد صاحب بیڈ کانسٹبل	پولیس دہلی نمبر ۹۱۷	دہلی

تہذیب	اسماء	عہدہ واپس کردہ	مقام
۷۰	محمد خاں صاحب	ہیڈ ماسٹری	اکوڑہ ضلع پشاور
۷۱	منیر حسین صاحب مدرس	ملازمت ترک کردی	مدیر ہلولہ "
۷۲	مولوی غلام جیلانی صاحب	"	مدیر تحصیل موایی "
۷۳	امیر محمد خاں صاحب نائب مدرس ہند	"	" " "
۷۴	حمید اللہ صاحب جے وی میڈیٹر	"	گنج گھٹ "
۷۵	عبد الشکور کانسٹیبل پولیس	"	کوٹوالی لاہور
۷۶	نواب الدین صاحب	"	"
۷۷	عبد المالك صاحب	"	"
۷۸	برکت علی صاحب	"	"
۷۹	اسمعیل صاحب	"	"
۸۰	خیر الدین صاحب	"	"
۸۱	نیاز حسین صاحب	"	"
۸۲	افضل حق صاحب سب انسپکٹر	"	گرہہ مشنر
۸۳	عبد الحق صاحب	"	"
۸۴	مرزا سلطان علی صاحب پولیس ہیڈ کوارٹر	"	دہلی
۸۵	حجیم گل صاحب مدرس ڈل اسکول	"	چارسدہ ضلع پشاور
۸۶	داؤد محمد صاحب کانسٹیبل پولیس	"	" "
۸۷	منشی کریم بخش صاحب	"	" "
۸۸	سید محمد اسمعیل شاہ صاحب سب انسپکٹر پولیس ہیڈ کوارٹر	"	سمندھ
۸۹	سید گل یا صاحب کلرک	ملازمت مانتہ کی ترک کی	پشاور
۹۰	عبد الکریم صاحب کلرک	ملازمت ترک کردی	شاہی باغ پشاور
۹۱	عبد السلام صاحب چھاندا	سورہ پیمہ کی ملازمت ترک کردی	پشاور
۹۲	احمد لوگ صاحب سب انسپکٹر	ملازمت ترک کردی	بنو
۹۳	گوگل پرشاد صاحب	"	ڈیرہ اسمعیل خاں



تہذیب	اسماء	عمدہ واپس کردہ	مقام
۹۴	اشتیاق رضا صاحب	ملازمت ترک کردی	ڈیرہ اسماعیل خاں
۹۵	فتح محمد خاں صاحب	"	انبالہ
۹۶	احمد شاہ صاحب	"	سجرات
۹۷	قادر صاحب	"	گرد اسپور
۹۸	نواب الدین صاحب	"	شملہ
۹۹	سکندر شاہ خاں صاحب کاشٹیل	"	پشاور
۱۰۰	عبدالحلیم صاحب	پنشن سے استعفاء دیا	جسولی ضلع بارہ بنکی
۱۰۱	مسٹر شیر محمد خاں صاحب پیکر پور	ملازمت ترک کردی	چکراوہ پکاردنہ سندھ
۱۰۲	مسٹر خدا داد خاں صاحب	"	سندھ

اس وقت تک مختلف اخبارات و جرائد سے اس قدر انتخاب و اقتباس دستیاب ہوا جو ہمارے مدعا کے لئے کافی ہے اور یہ ظاہر کر دینے کے واسطے کہ تحریک عدم تعاون عمل کا قدم بڑھا رہی ہے اور ہند کی رعایا سخت غم اندوزہ کئے عالم میں ہے۔ ہم اس قدر انتخاب کو بھی مناسب سمجھتے ہیں اور ایک بار پھر کہتے ہیں کہ مسئلہ خلافت و مظالم پنجاب کا حسب جذبات اہل اسلام و اہل ہند فیصلہ ہونا چاہئے ورنہ سخت پچھینی اور شدید نقصان و حکومت سے حادث ہونے کا قوی خطرہ ہے۔ آخر میں ہماری دعا ہے کہ مالک الملک احکم الحاکمین مسلمانوں کو ہر شر سے محفوظ رکھے اور دشمنان اسلام و اعدائے اہل اسلام کو توفیق دے کہ وہ تنگ خیالی اور متم آرائی سے باز رہیں۔ کلمۃ الحق بلند ہو۔ اور اسلام کی سطوت دو چندان خلیفۃ المسلمین کا اقتدار قائم رہے اور خلافت عظمیٰ برقرار آمین آمین آمین فقط

فقیر عبدالحق قادری بدایونی











